

هو امرؤ ينوء بعبء لا بدّ له أن يتمخض عنه ليصل إلى التفرّج . أو أنه ، إذا أردنا التعبير بصورة أخرى ، امرؤ ينتابه شيطان ، شيطان يشعر أنه لا حول له إزاءه لأن هذا الشيطان لا وجه له ، في تجلّيه الأول ، ولا اسم له ولا شيء ، وإنما الكلمات ، والقصيدة ، التي يصوغها هي نوع من أشكال الرقبة لهذا الشيطان . وبكلمات أخرى ، مرة ثانية ، فهو يتجشّم كل تلك المشقة ، لا لكي يتصل بأي إنسان ، بل ليحصل على راحة من الازعاج الحاد ، وعندما تنتظم الكلمات أخيراً بالطريقة الصحيحة ، أو بما يُصادف أن يقبل به على أنه الترتيب الأفضل الذي يمكن أن يعثر عليه ، فقد يُعاني من لحظة إنهاك ، وخمود ، وتحلّل من الواجب ، ومن شيء قريب جداً من العدمية لا يمكن وصفه بمحد ذاته . وعندئذ يستطيع أن يقول للقصيدة : أغري عني ! وابتغي لنفسك مكاناً في كتاب — ولا تنتظري مني أي اهتمام بك بعد الآن .

ولست أعتقد أن علاقة القصيدة بأصلها يمكن استقصاؤها بأكثر من هذا الوضوح . وفي وسعك أن تقرأ مقالات بول فاليري الذي درس أساليب عمل عقله الخاص في تأليف قصيدة بصورة أكثر دأباً ومثابة مما فعل أي شاعر آخر . ولكن لو أنك حاولت أن تشرح قصيدة ، سواء على أساس ما يحاول الشعراء أن يقولوا لنا ، أم بالبحث في سيرة الكاتب ، وسواء اعتمدت على وسائل عالم النفس أم لم تفعل ، فقد تزداد شيئاً فشيئاً ، ابتعاداً عن القصيدة دون الوصول إلى أية غاية أخرى . إن محاولة شرح قصيدة بالرجوع بها إلى أصولها سيصرف الانتباه عن القصيدة ليوجهه نحو شيء آخر يُعدّ بالشكل الذي يمكن به فهمه من قبل الناقد والقراء ، شيئاً لا علاقة له بالقصيدة ولا يلقي ضوءاً عليها . ولست أريد منك أن تحسب أنني أحاول أن أجعل كتابة القصيدة أكثر إلغازاً مما هي عليه . إن ما أقوم بإثباته هو أن الجهد الأول للشاعر ينبغي أن يكون تحقيق الوضوح لنفسه ليحمل نفسه على الاطمئنان إلى أن القصيدة هي المردود الملائم للعملية التي جرت . وأكثر أشكال الغموض منافاة للبراعة هو ذلك الشكل الذي لم يكن الشاعر فيه قادراً على أن يعبر عن نفسه لنفسه . ونجد أكثر الأشكال زيفاً وادعاءً عندما يحاول الشاعر أن يقنع نفسه بأن لديه