

ولا ندري ما قصد عبد القاهر بهؤلاء (الناس) ، ومن يعنيه بهذا التقصير في البحث والحق أن بعض بحوث (الفصل والوصل) وجدت عن سيبويه والقراء^(٨٣) — بعيدا عن تلك المصطلحات المتأخرة — فلعله يقصد غيرهم .

ثم ان عبد القاهر يعلن بعد الدراسة والبحث « أنه مامن علم من علوم البلاغة أنت تقول فيه : انه خفي غامض ، ودقيق صعب ، الا وعلم هذا الباب أغمض ، وأخفى ، وأدق وأصعب^(٨٤) » .

كما أنه يذهب الى « أنه من أسرار البلاغة ، وبما لا يتأتى لتسام الصواب فيه الا الأعراب الخالص ، والأقوام طبعوا على البلاغة ، وأوتوا فنا من المعرفة في ذوق الكلام ، وقد بلغ من قوة الأمر في ذلك أنهم جعلوه حد البلاغة ، فقد جاء عن بعضهم^(٨٥) أنه سئل عنها ، فقال : معرفة الفصل من الوصل ، ذاك لغموضه ، ودقة مسلكه . وأنه لا يكمل لأحراز الفضيلة فيه أحد الا كمل لسائر معاني البلاغة^(٨٦) » .

بحث عبد القاهر (الفصل والوصل) بحثا منظما يقوم على التقسيم

(٨٣) انظر الكتاب ، ج ١/٢٢٥ ، معاني القرآن ، ج ٢/٦٨ ، وانظر هذا البحث مفصلا في « المعاني في ضوء أساليب القرآن » للمؤلف ، ص ٣٠٨ ، ٣٠٩ ، ط الثالثة دار المعارف .

(٨٤) الدلائل ، ص ١٥١ .

(٨٥) البيان والتبيين ، ج ١/٨١ ، وقد فسر الشيخ المراغي — محقق دلائل الإعجاز ، ص ١٤٥ ، أن الذي سئل عن البلاغة هو أبو علي الفارسي — والتاريخ لا يؤيد هذا ، لأن أبا علي الفارسي (ت ٣٧٧ هـ) أي بعد الجاحظ بمائة وعشرين عاما ، وهذا القول مروى عن الجاحظ في (البيان والتبيين) فكيف يروى الجاحظ عنه هذا القول ؟ ، كما أن الجاحظ روى هذا الموضوع عن عدد آخر من الجنسيات كالهندي واليوناني مما يدل على أنه لا يريد شخصا بعينه وإنما يريد الجنس .

(٨٦) الدلائل ، ص ١٤٥ .