

فالهدف لا ينحصر فى تشكيل نظرية بقدر ما ينصب على متابعة البحث عن المبادئ التفسيرية التى تنفذ الى عمق بعض الظواهر على الأقل ، راجبا عن تناول كل الظواهر . ولا يعنى هذا بأية حال من الأحوال التقليل من المحاولات التى هدفت الى عدم الاكتفاء بعدة أسس محددة تعالج من خلالها ظواهر محددة أيضا وصولا الى نتائج أكثر دقة وتحديدا . وإنما تعدت ذلك الى معالجة طولية لعدد غير محدود مستهدفة اعادة طرح القضايا وأبرز اشكاليات متعددة . ويمكن ان تتمثل ذلك من خلال بعدين ، أولهما طولى او عمودى تمثله الاتجاهات الغالبة فى تحليل قضايا النحو ، والآخر أفقى او عرضى ، ويمثله اتجاهنا فى هذا البحث . ولا شك أن البعدين يلتقيان فى نقاط عدة ، لا تتوجد فيها التفسيرات الظاهرية بل التاويلات العميقة القائمة على تحليل عميق واستنتاجات متجانسة .

ويقوم اتجاهنا على ركائز عدة منها انه يعد النماذج النحوية المجردة نماذج رياضية ، وهى تنسب الى درجة عليا - درجة بنى اللغة عند تشومسكى - خلافا للتحقيقات الفعلية درجة جمل اللغة ، ويتضح ذلك من خلال مفهوم خاص لنحو اللغة ، فهو عند تشومسكى نسق قواعد يولد توليدا ضعيفا جمل اللغة ، ويولد توليدا قويا بناها (١٦٧) .

وهذا البعد الكامن خلف الظواهر الملاحظة أصل معرفة علمية دقيقة

---

(١٦٦) د عبد القادر الفاسى الفهرى : اللسانيات واللغة العربية . نماذج تركيبية ودلالية . ص ١٢ ، ويبرز فى تحليله دعوة تشومسكى فى البحث اللغوى الى التحول من العناية بتغطية المواد والمعطيات الى العناية بغور وعمق التفسير ، وإفراز مفهوم ذال للغة يصبح موضوع بحث عقلانى ينمى ( بضم الياء وتشديد الميم المفتوحة ) على أساس تجريدى . انظر ص ٢٢ .

(١٦٧) يربط التفسير أساسا عند تشومسكى بمبدأ التحتية (Subjacency) كما أنه يزال الصراع بين الكفاية التجريبية والكفاية التفسيرية للنموذج الباعث الفعلى للتغير أو التعديل المستمر فى النموذج التحويلي . حتى فى مبادئ النظريات الاخيرة كنظرية الربط « Binding Theory » ثم نظرية الربط العالمى أخيرا . (Government Binding Theory) .