

حسنا فان هذا أحسن» (24) ، وعلى فرض تحامل مسلم على أبي نواس ، لان مقابلته بين بيته وبيت أبي العذافر ظالمة فان سخرينه من نجاد اصحاب البديع الضعيفة مما يمكن ان يدخل في باب تنقية الشوائب . ويمكن ان نعدّ من هذا قول ابن المعتز : « ثم ان حبيب بن أوس الطائي من بعدهم شغف به (أي بالبديع) حتى غلب عليه ، وتفرغ فيه فأحسن في بعض ذلك واساء في بعض ، وتلك عقبى الافراط وشره الاسراف » (25) . ويدخل في هذا الباب ايضا نقد الجرجاني أبا نسام ، اذ هو من يذبون « بتفضيله ونقديمه » (26) وراه « قبله أصحاب المعاني ، وقدوة أهل البديع » (27) .

ومن الشواهد على تنقية الشوائب ، في عصرنا الحاضر ، رسالة جلال الخياط الى مجلة الاداب وقد نشرت قصيده الكلمات الرملية التي نقول :
وحدي أحتضن السأم وما ضاعا / وحدي احتضن نداءات الباعه ...
اد يقول في رسالته : « ويؤسفني كثيرا انني كنت أجمع بكثير من الاصدقاء في مقاه عتيقة فأراهم يتخذون من قصائد كدِنٌ دِنٌ ، ووحدي أحتضن السأم وما ضاعا مادة للهزء والتفكه ، وهذا مصير للشعر في الاداب لا أرضاه .. » (28) . وهو انما لا يرضى هذا المصير للشعر الحر لانه يدافع عنه « دفاعا حارا .. توجهه قصائد رائعة مثل (حبل) لنزار قباني و (مطر) للسياب ... » (29) .

ونضيف ايضا قول بلند الحيدري : « وطبعا هناك محاولات عابثة - كما قلت - لا تقل عبثا عن (أرى قدمي أراق دمي) يتقصد فيها الناظم الغموض لافلاسه فيتخبط خبط عشواء في كلمات لا تحمل غير أصوات

(24) الورقة : 5 .

(25) البديع : 1 .

(26) (27) الوساطة : 19-20 .

(28) (29) الاداب ، ع 12 ، س 5 (كانون الاول 1957) : 53-54 ،
ويدخل في هذا الباب رسالة السياب الى عبد الكريم الناعم في رسائل السياب :
108-110 ، ورسالته الى يوسف الخال في المصدر نفسه : 111-112 .