

ولا يتصور أحد أن الشاعر لا يريد أن يحدث تأثيرا في قارئه بأبعد من معاني هذه الصور . كذلك لا يستطيع أحد أن يستشف ما وراء هذه الصور وهي متضامة ، إذا قنع بمقولة التجسيد والتشخيص التي يتفنن الشاعر في إحداثها في القصيدة عن طريق التنمية الحسية لصورة الشيء ، هذا الشيء الذي يأخذ أبعاد الشبح الغريب .

إن الشيء الذي يجهد الشاعر نفسه في إنمائه وإبرازه عن طريق الوفرة الهائلة من هذه الصور هو شيء لم تكن الحواس المعهودة جديدة بصياغة إطارة تحديده ، لا بد إذن ، من حاسة متفردة بصفات تشف عن صفات الحواس الأخرى لامتياز منها ، أو تحمل محل ما يمثلها ، هي ببساطة حاسة إدراك الرمز الذي يتميز على حد قول كولريديج (*) « بشفافية الخاص (النوعي) في الفرد أو شفافية العام (الجنس) في الخاص — فوق كل شيء وشفافية الأبدى ، في الزمنى من خلاله » (١)

الرمز يبحث في القصيدة على مستوى الأسلوب ، وفي تتبع بناء الرمز ، يجب ألا ننسى أن بناء الصور المتزاوجة والمتفاعلة ينطوي على تجانس اللاتجانس ، فهل يعني ذلك شيئا ، ونحن بصدد بيان طريقة بناء الرمز ؟ لننظر أبنية القصيدة إن ثمة شيئا غير مرئي يسرى في السياق .. لكن وجوده يتوقف على أشياء تدرك بالحواس المعهودة ، هي في جملة ما محسوسة إذن نحن إمام شيعين ، أحدهما في المقدمة ، والآخر في المؤخرة ، يعتمد أحدهما في وجوده على الآخر .

إن الشيء المحسوس في القصيدة هو ما يمثل في « سمعت صوتك هادرا كاللوح يصرخ في عروقي » « وسمعت نهش صدائك وهو يشب كالإعصار في أعماق ذاتي للتفجر والشروق » « وسمعت دق يديك في باي المصنف بالقيود . وبالسدود الضاربات على رحيقي » « وسمعت خطوك كالرياح ، وسمعت كفك .. وسمعت نارك . وسمعت زجرك .. وسمعت جمرتك » .

ولا يمكن أن ننكر أن الشيء غير المرئي موجود فيما يمثله الشيء المحسوس ، إن

(*) الشفافية ، والشاف ما هو نصف شفاف ، نظرية الأدب ص ٢٤٣ (هامش) .

(١) نظرية الأدب ص ٢٤٣