

دون هذا لا يقوم الرمز ، كما أن الشريك المرئي يجب « أن يستمد وجوده من الواقع ويجعله قابلا للفهم »^(١)

فكلا الشيعين — المرئي وغير المرئي — يشتركان — إذن — كل في طبيعة الآخر ويمثلان جنباً إلى جنب ولا يختفى أحدهما في الآخر ، وإن كليهما يعتمد في إيحائه وتأثيره على الآخر . لذا لا يمكننا القول بأن الرمز والصورة شيء واحد ، بل هما مختلفان من حيث البناء ، على الرغم من تعاونهما في الأداء ، ومختلفان في درجة التجريد فالرموز أكثر تجريداً من الصورة التي تدرك بتداخل الحواس وتراسلها ، في حين أن الرمز يكمن في لامحدودية الإيحاء من خلال ذلك التركيب المعقد ، هذا فضلاً عن أن الصور الجزئية (الصمت كالرياح يذيق ... الخ وسمعت نارك — مثلاً) تعتبر عناصر في بناء الرمز . لهذا يصبح الرمز أكثر عمومية وشمولاً من الصور في استيعاب رؤية الشاعر بكل أبعادها .

من هنا يعد مبحث الرمز ضرورياً من جهة افتراقه عن الصورة ، فما طبيعة هذا الرمز — إذن — في شعر محمود حسن اسماعيل ؟

٢ — طبيعة الرمز

لنقرأ معاً المقاطع التالية من قصيدته « هتك البراقع » لتعرف هذه الطبيعة من خلالها

— ١ —

وقالت —.. وقد أبصرت راكمها
يسبــــــــح في غير وقت الصلاة !
أهكذا تقى ؟ فقبلت : اسكتنى
شقى من الأمس عادت خطاه
يدب بها في هدير الضيــــــــاء
ويلعق أوهــــــــام صيد يراه
دعيــــــــه يسبــــــــح كما يشتهى

(١) انظر الشعر والتجربة ص ٩٤