

قرين المحاكاة ، فالزخشري مثلاً رأي في باب التخيل مخرجاً لطيفاً لمشكلة الآيات الكريمة التي يوهم ظاهرها التشبيه فقال : انها ليست حقيقة ، وليست مجازاً ، وانما هي تمثيل ، او تصوير ، او تخيل حسي ، نحو قوله تعالى : (واذ أخذ ربك من بني آدم من ظهورهم ذريتهم واشهدهم على انفسهم الست بربكم قالوا بلى شهدنا) قال الزخشري : (ومعنى ذلك انه نصب لهم الادلة على ربوبيته ووجدانيته ، وشهدت بها عقولهم ، وبصائرهم ، التي ركبها فيهم ، وجعلها مخيرة بين الضلالة والهدى)<sup>(١)</sup> ويرى الدكتور مصطفى ناصف ان صعوبة وجود جدى المجاز في بعض الآيات هي التي قادت الزخشري الى تعبير التخيل الذي مجرد ما في ظاهر الآيات من تجسيم مادي ، ويردها الى معنى عقلي<sup>(٢)</sup> . وهكذا فالتخيل اذن هو تصوير حسي لمعنى ذهني ، ولكن هذا المعنى لم يسلم به دائماً عند النقد ، ويبدو انه ظل غامضاً على الدوام ، فيرى الدكتور شكري عياد ان كلمة التخيل عند عبد القاهر مثلاً تتنازعها ثلاثة معان : (معنى منطقي كلامي ، ومعنى فني شبيه بمعنى المحاكاة ، ومعنى بياني متأثر بتقسيم ابن سينا لانواع التخيل الى (تشبيه ، واستعارة ، وتركيب منها)<sup>(٣)</sup> .

والحق اننا لا نجد صعوبة في التماس الادلة على تفسير المحاكاة بالتشبيه ، فـ «متى» منذ الصفحة الاولى في ترجمته لكتاب ارسطو ، يورد لفظي التشبيه والمحاكاة على انها مترادفان : (وكما ان الناس قد يشبهون بالوان ، واشكال كثيراً ، ويحاكون ذلك من حيث ان بعضهم يشبه بالصناعات ويحاكيها ، وبعضهم بالعادات ، وقوم آخر منهم بالاصوات ، وكذلك الصناعات التي

(١) انظر : كتاب الشعر ص ٢٦٢ .

(٢) الصورة الادبية : ص ٨٨

(٣) كتاب الشعر : ص ٢٥٨ .