

الممدودة بالألف في سورة مريم، فلماذا أثر النص تحقيق الهمزة في هذه الآيات؟

وقف البعض^(١) متأملاً ومتحيراً في العثور على تعليل يبرر تحقيق الهمزة في الأمثلة السابقة خاصة وأن تسهيلها مروى عن أهل مكة والمدينة مهبط الوحي؛ قال أبو زيد: أهل الحجاز وهذيل، وأهل مكة والمدينة لا ينبرون. وقف عليها عيسى بن عمر فقال: ما أخذ من قول تميم إلا بالنبر، وهم أصحاب النبر، وأهل الحجاز إذا اضطروا نبروا^(٢).

والنبر هو الهمز في اصطلاح القدماء؛ قال ابن منظور: "النبر همز الحرف، ولم تكن قریش تهمز في كلامها"^(٣). وهنا يثار تساؤل حول سر اختيار الناطقين الأوائل باللغة كلمة "النبر" دون غيرها لتكون مرادفاً للهمز، هل النظام الاصطلاحي عمل أنجزه وعى منظم؟ لا شك أن الناطقين باللغة كانوا يعاملون المصطلحين معاملة المترادف لأمر ما مشترك فيهما، أمر تمتد جذوره في المعنى المعجمي؛ فمن المعلوم أن انتقال أى كلمة من المعجم اللغوي إلى المعجم الاصطلاحي لم يكن يتم إلا بقرينة تبيح هذا النقل. وعندما نرجع إلى لسان العرب نجد ابن منظور يقول في مادة "نبر": "هو الهمز، وكل شيء رفع شيئاً فقد نبر، وقال اللحياني: رجل نبار صبحاً، وقال [ابن الأنباري]: النبر عند العرب ارتفاع الصوت يقال نبر الرجل نبرة إذا تكلم بكلمة فيها علو... والنبر صيحة الفزع، ونبرة المعنى: رفع صوته عن خفض"^(٤).

من هذه الإشارات يمكن استخلاص الصفة المشتركة بين المترادفين: الهمز والنبر. فيبدو أن القدماء قد استشعروا ما يحدثه الهمز من رفع للصوت عن خفض، وما يحث عليه من ضغط على المقطع الصوتي الذي يحتويه. وهما خاصتان لم

(١) انظر: على هدى الفواصل القرآنية، إبراهيم أنيس، مجلة مجمع اللغة العربية، البحوث والمحاضرات، القاهرة، ١٩٦٢، ص ١١٦. وراجع كذلك، من صور الإعجاز الصوتي في القرآن الكريم، محمد العبد، ص ٨٩.

(٢) مقدمة لسان العرب، ابن منظور الأفريقي، جـ١، ص ١٤.

(٣) لسان العرب، ابن منظور الأفريقي، مادة (ن. ب. ر)، جـ٥، ص ١٨٩.

(٤) المصدر نفسه، مادة (ن. ب. ر)، جـ٥، ص ١٨٩.