

غاب عني من لا أسمى فعيني كل يوم وجدا عليه نسيل» (39)  
ولابد أن يكون وراء اعجاب ابن الاعرابي - فيما يكون - ان كليهما  
من أنصار القديم . وقامت بين البحتري ودعلب علاقة طيبة من أسبابها ان  
البحثري « كان على مثل مذهبه في الشعر : يأخذ - في صياغته من الصعنة  
الخفية بسقار بعينه على بلوغ عابه في الاثارة الوجدانية وإحكام العدوى  
بالاشغال ، دون ان يفرقه بالمقابلات والتجريد والتشخيص ، فيخرج - بذلك  
على مثاله القديم الذي يتأثره » (40) وكان البحتري يتعصب (41) لدعلب ،  
ويقول فيه : « دعلب بن علي أشعر عندي من مسلم بن الوليد . . . لان كلام  
دعلب أدخل في كلام العرب من كلام مسلم ، ومذهبه أشب بذاهبهم » (42) .  
وإذن فهل كانت محاولة أبي نسام جر البحتري اليه (43) تقصد الى خرق  
هذا التحالف ؟ ربما كان ذلك ولكنني لا أصر عليه .

وإذا كانت أخبار الشعراء في العصر العباسي لا تسمح لنا باستجلاء  
هذا الجانب من مظاهر الصراع ، فإن في عصرنا الحاضر ما يجلو هذا الجانب  
جلاء تاما ، فقد وقف حافظ ابراهيم يبايع شوقي بامارة الشعر ، رغم ما اتهم  
به من انه قد استخدم المازني والعقاد في النيل من شوقي (44) ، فإذا كنا  
لا نستطيع أن نقبل هذه التهمة ، فانه لا يمكننا أن نغفل ما بين شوقي وحافظ  
من منافسة تبلغ القطيعة أحيانا (45) . فهل كان لتعرضهما الى مهاجمة العقاد  
والمازني ما يوحد بينهما ؟ أنا لا أستبعد ذلك .

(39) الاغاني 5 : 332 .

(40) دعلب بن علي الخزامي : 172 .

(41) ينظر الاغاني 20 : 136 .

(42) نفسه 20 : 136 .

(43) ينظر في ذلك الاغاني 21 : 41 ، 48-49 ، والعمدة 2 : 109 .

(44) تنظر مجلة الهلال ( عدد خاص بشوقي ) ، المعارك الادبية بين

شوقي وتقاده ، انور الجندي ، ع 11 ، س 76 ( نوفمبر | 1968 ) : 202 .

(45) ينظر حياة شوقي : 159-164 .