

هوامش الفصل الثالث

- (١) شعرية النص الروائي ، بشير القمري ؛ البيادر للنشر والتوزيع ، الرياض ، ط ١ ، ١٩٩١ ، ٦٧ .
- (٢) قضايا الحداثة عند عبد القاهر الجرجاني ، محمد عبد المطلب ، القاهرة ، (د . ت) ، ١٢٥ .
- (٣) انظر : انفتاح النص الروائي ، سعيد يقطين ، المركز الثقافي العربي ، ط ١ ، ١٩٨٦ ، ٩٨ .
- (٤) انظر : نسبه ، ١٤٠ - ١٥٠ . راجع أيضا : الرواية والتراث السردى ، سعيد يقطين ، المركز الثقافي العربي ، ط ١ ، ١٩٩٢ ، ١٨ - ٢٢ ، حيث يقدم ملاحظات أخرى على التناول النقدي العربي القديم لظاهرة تداخل النصوص ، لا يعنى هذا الموقف من النقد القديم نفى كل قيمة للتواصل معه ، وإنما يحتاج الأمر الى تضافر جهود الباحثين للإفادة الحقة منه ، وليس من المستبعد أن يكون مفيدا فى عملية التداخل النصي .
- (٥) *The Pursuit of Signs : Semiotics, Literature Deconstruction*, Jonathan Culer, Ithaca, Cornell Univ. Press, 1981, p. 103.
- نقلا عن : التناص وإشارات العمل الأدبي ، صبرى حافظ ، مجلة ألف ، ع ٤ ، ربيع ١١٨٤ ، ص ٢٢ .
- (٦) Voir : *Sémiotique : dictionnaire raisonné de la théorie du langage*, A. J. Greimas & J. Courtés, Tome, 2, Hachette, Paris, 1986, « Intertextualité ».
- (٧) تفتح دراسة باختين لتعدد الأصوات فى كتابات دوستوفسكى ، الباب أمام لدرس المتعمق لأصول (جذور) الكتابة الروائية العربية وأصولها المنتمية الى الثقافة العربية ، ولكن من منظور مختلف عما سبق من دراسات تحاول أن تنظر فى الكتابات الأثرية لترى نصوصا تتكلم على السرد ، ولكن المسألة ستأخذ بعدا آخر ، وذلك من خلال تعمق النصوص العربية الحديثة والكشف عن الآليات إنتاجها العميقة ، ومحاولة تلمس أصولها فى الثقافة العربية على تنوعها ، متمثلة فى : طقوس الموالد التى تمتد فيها الطقوس الفرعونية ، واحتفالات الشبعة ، والحج ، والتعميد ، الى آخر ذلك ، مع وجوب تأمل أبعادها الرمزية . راجع للمقارنة : شعرية دوستوفسكى ، ميخائيل باختين ، ت : جميل تصيف التكريتى ، دار توبقال ، الدار البيضاء ، ط ١ ، ١٩٨٦ ، وبخاصة : فصل : الخصائص الصنافية والتكوينية المحورية فى أعمال دوستوفسكى .
- (٨) علم النص ، جوليا كريستيفا ، فريد الزاهى ، دار توبقال ، الدار البيضاء ، ط ١ ، ١٩٩١ ، ص ٢١ .