

المنظومة الحلولية وعلاقة الدال بالمدلول:

وإشكالية علاقة الدال بالمدلول مرتبطة تماماً بظهور المنظومة الحلولية الكمونية الواحدية ، التي تلغي المسافة بين الخالق والمخلوق (وبالتالي بين الإنسان والطبيعة ، وبين الدال والمدلول) . فالحضارة الغربية الحديثة هي حضارة علمانية تكاد تكون نماذجية في علمانيتها ، تنطلق من الإيمان بزمانية (وتاريخانية) ونسبية كل شيء ، ولذا فهي لا تؤمن بقيم مطلقة (دينية أو أخلاقية أو إنسانية) ، مما يعني فصل كل القيم عن الدنيا ، على أن تتم إدارة العالم بمنظومات عقلية مستمدة من عالم الطبيعة/ المادة . ونظراً لاستحالة هذا (فالتبيعة/ المادة لا تعرف القيمة ولا تكثرث بالإنسان) ، قام الإنسان الغربي بعلمنة بعض القيم المسيحية المطلقة وجعلها أساساً لمنظومته المعرفية ، مثل كرامة الإنسان ومركزيته ، وضرورة التمسك بالقيم الأخلاقية المطلقة والضمير الفردي . . . إلخ ، وادعى أنها قيم مستمدة من قوانين العقل والطبيعة الكامنة في المادة أيضاً ، وليس من المنظومة المسيحية . أي أن الإنسان الغربي آمن بوجود كلِّ مادي ثابت متجاوز ، له معنى هو مصدر تماسك الكون ومصدر معقوليته ، كلِّ مادي متجاوز لحركة المادة الذرية ، ويمكنه أن يشكل مرجعية للإنسان ، بحيث تظهر مرة أخرى ثنائية الثابت والمتحول ، والإنسان والطبيعة (وفي نهاية الأمر ثنائية الخالق والمخلوق) . ولذا يمكن للدوال أن تشير إلى مدلولات ، ويمكن للغة أن يكون لها معنى ، ويمكن التوصل إلى معيارية من خلال الدراسة (العقلية والمادية) للواقع المادي (وهذا هو عصر التحديث والثنائية الصلبة والمادية القديمة) .

ولكن كان هناك من المفكرين الغربيين من أدركوا أن ثمة تناقضاً عميقاً في مثل هذا الموقف : فما مصدر مُطلَقية هذه المطلقات وثنائية هذه الثنائيات؟ ولم لا تسقط هي ذاتها في قبضة الصيرورة والضرورة والنسبية والتاريخانية ، بحيث لا يبقى سوى الإنسان الطبيعي ، الذي يعيش حسب قوانين الصيرورة الواحدية التي لا تُفرِّق بين الإنسان والطبيعة؟! وأدرك هوبز من البداية أن ثمة مشكلة «هوبزية» عميقة