

- إذن يستحسن نقله إلى سان جوز.

وسان جوز العاصمة تبعد حوالي 20 دقيقة بالجو.

كنا سنفعل ذلك لكن انهما الماطر بهذه الغزارة سيعيقنا من عبور الجبال عليك

معالجته هنا.

انظر للمثال أعلاه ثانية، لقد تم نقل الكثير من المعلومات المكانية إلى هذا الوصف: الأكثر قرباً من البحر (صدئاً بفعل الهواء الرطب)، المناطق المتاعدة (عبور الجبال)، غير أن المفتاح الرئيسي تم ذكره بشجاعة على سبيل الإيضاح (سان جوز العاصمة تبعد حوالي 20 دقيقة بالجو) وكان يمكن للقصة أن تكون عسرة الهضم لو تم تقديم معلومات الخلفية في المشهد بالشكل التالي:

- كانت البلاد عبارة عن غابة ممتدة تحيط بها الجبال من جوانبها الثلاثة، وكان كوخ الدكتور يقع على بعد 20 دقيقة بالطائرة، وهي الوسيلة الوحيدة للانتقال من العاصمة سان جوز أثناء الأشهر الماطرة والعاصفة... الخ

لذا حاول كسر الجمل الإيضاحية قدر ما تستطيع. ودع البيانات تتسلل من خلال جرعات صغيرة تقدمها. أحياناً، رعم أن هذا لا ينطبق، هناك مناسبات يتوجب فيها تضمين مقالة صغيرة وإلا فإن القصة لن يكون لها معنى. وذلك يحدث غالباً في القصص العلمية والتاريخية حيث الخلفية التقنية أو الاجتماعية يجب شرحها بطريقة متماسكة، وليس بطريقة مدمجة. وإذا كنت حقاً ستفقد التماسك بسبب ترك أو إعادة ترتيب المعلومات في الخلفية عندها يجب عليك تضمينها رغم أنه يمكن أن توقف القصة لبرهة، لذا اكتبها ببراعة واختصار قدر الامكان، وكن متأكداً من أنها غير متضمنة في مشهد الافتتاح، وأحطها بالمشاهد الدرامية ولا تعلق.

وأخيراً، هناك كتاب يكسرون جميع هذه القواعد ويكتبون الإيضاحات على مجمل خريطة القصة. لذا فإن قصصهم لا تعرض على القراء ولكنها تلى عليهم. هؤلاء الكتاب، وبضمنهم أيدورا ولتي وجون شيفر، مستعدون من القواعد، لأن إيضاحاتهم مكتوبة بطريقة مشوقة تستحوذ على اهتمام القراء المعنيين باللغة أكثر من القصة ذاتها. ومن الإنصاف الإشارة إلى أن أولئك الكتاب هم شريحة صغيرة ولكن إن استطعت كتابة إيضاحات ولتي أو شيفر وأردت أن تعطي قصتك طرراً بدائياً وبعداً أسطورياً فانس ما شرحته أعلاه واكتب بجمل إيضاحية. إن غالبية