

هذه المنطقه بالذات ، ويلمس درجات التماهي مع النص في مستوياته المختلفة ، فهو يعلق مثلاً على أول بيتين من الشعر أثراً عن أبي الطيب ليكشف عما يرى فيهما من التكلف والافتعال ، وهما قوله :

بأبي من وددته فافسترقنا وقضى الله بعد ذاك اجتماعاً
فافترقنا حولاً فلما التقينا كان تسليمه على وداعاً

ويرى أن الشطر الأخير هو مركز الثقل في القطعة ، صيغت لتصل إليه ، لكنه لا يلبث أن يظهر تعاطفاً ودياً - لا نقدياً - معها على أساس أنها تشير ذكرياته عن تجربته الشعرية الغضة في صباه فيقول « وسواء أكان هذا الشعر جيداً أو رديئاً ، مستقيماً أو ملتوياً ، فاني أجد في نفسي حبا له وميلاً إليه ، لأنني أتمثل هذا الجهد العنيف الذي بذله هذا الصبي الذكي ، حتى استخرج هذين البيتين ، ومن يدري لعلني إذا أحب هذين البيتين وأعجب بهما وبجهد الصبي في استخراجهما ، لأنني شهدت صبياً أحبه يبذل جهداً مثله ، وينفق الوقت ليستخرج مثل هذا الشعر ، ولم أجد بداً من أن أثنى له على شعره ، وأهنئه بما انتهى إليه من الفوز . ولم أكن في هذه التهنته ولا في ذلك الثناء متكلفاً ولا غالياً ، وإنما كنت صادقاً مرسلًا نفسي على سجيتهما ، أصدر عن العاطفة أكثر مما أصدر عن الفن » (٢٢).

ولا أحسب هذا الصبي شخصاً آخر سوى طه حسين نفسه ، فهو شديد الاعتداد بذاته ، والحنو على طفولته وصباه ، والتقدير لإنتاجه . وهو يندفع عاطفياً في إبراز هذا التقدير حتى لتصبح لحظة تماهيه مع المتنبي وتراثيه في تجربته هي لحظة التعاطف والانصباب الوجداني في تياره ، غير أنه لا يلبث أن يتحفظ بشكل صارم على نتائج هذا التعاطف بأنه لا يمس القطب الفني المائل في النص ذاته بل يقتصر على فعالية الحس الجمالي عند التلقى ، مما يكشف عن وعي طه حسين النقدي الرفيع ، ويدعوننا لأن نتعرف على مكونات القطب الفني عنده .

ولقد كان جهاز طه حسين المعرفي غنياً في مفاهيمه وتصوراته ، فهو ذواقة نموذجي ، يتقن معايشة النصوص ، ويتفان في الكشف عن بواطنها ، ولم يكن النقد في العقود