

بد أن يشتمل على عناصر حسية، إذ لا روح بلا ريح ولا عقل بلا أداة
تَعْقِلُ أو أشياء تُعَقَّلُ . فإذا فَصَّلْنَا الحنين كما فصلنا العنين والعين
والبكاء، نجد أن تلك الحالة التي أخذت اسمها من صوتها مشتملة على
الصوت / حزن / وعلى الاشتياق (المدرّك الشعوري) الذي تبني
اسماً يحمله غيره: وما دام هذا الذي يجرفني نحوك يعلن عن ذاته
بصوت، فاسمه حنين .

ولكن إذا كان الناس قد توصلوا بالتهذيب العفوي للصوت
الطبيعي إلى حاله الراهنة: حنين، وإذا كان شعور الحنين متبانياً منذ
البداية مع صوت الحنين، فأمكننا التعبير بهذا عن ذلك، فكيف أمكننا
التعبير عن شعور الحنين بعبارة / شوق / ؟ هذا يحتاج إلى تتبع /
شوق / شكلاً ومدلولاً حتى يتبين أصلها الصوتي وتطوراتها
الصوتية - الدلالية، فتتكشف نُقْطُ التقاء ما بين / شوق / و
/ حنين / وغيرها .

X - وهكذا نكون قد عرفنا كيف يكون ما يسميه علماء اللغة
اصطلاحاً ليعفوا أنفسهم من مشقة البحث عن مجرى « الاصطلاح »
الذي لم يكن ثم كان . ولكن حين نقول: الألف تصير عينا وهاء وواو،
والهاء تصير ألفاً وعيناً وواواً وحاء النخ . ألا نكون، ونحن نستكشف
هذا القانون الصوتي - الفيزيولوجي - السيكولوجي - الإجتماعي ،
في صلب البحث عن حركة « الاصطلاح »؟ أليست القوانين التي تتحكم
بالاصطلاحات هي نفسها اصطلاحات؟ القول: ان الناس عندما
ينتجون كلامهم إنما يكونون قد أعادوا إنتاج أصوات الطبيعة
بطريقتهم الخاصة أو أصوات غيرهم بطريقتهم الخاصة أو أصواتهم هم
بطريقة مختلفة، هذا القول يدعي أنه يحدد أحد قوانين قيام اللغات .
إذا صح هذا الادعاء يكون هذا القانون واحداً من قوانين البشر التي