

بطريقة متداخلة يمتزج فيها الماضي بالحاضر والكتابة السابقة المدونة في قصاصات تعبق برائحة الشباب بالتعليقات الساخرة الحكيمة من كاتب اليوم، ويقدم كل ذلك باعتباره مظهراً لحدائث القصة وسيلاً لتحقيق شعرية المتميزة المعتمدة على تداخل الأزمنة والأفعال والتواريخ كتقنيات مقصودة لتخليق أثرها الجمالي الخاص .

#### غنائية التعدد :

بوسعنا أن نتمثل إدوار الخراط شاعراً غنائياً أغوته شياطين السرد القصصي، فضلً في مناهته دون أن يفقد إيقاعاته، وهناك دلائل عديدة على ذلك من أهمها ذاتية عوالمه المغرقة المضادة لطبيعة الرواية الموضوعية، وافتتان لغته الشديد الذي يجعلنا نتوقف دائماً عندها، والصور التخيلية المارقة التي تتراءى كأنها كل ما يبقى بعد قراءته، كما أن هناك شبه اعتراف بذلك يرد صراحة في إحدى رسائل هذا الكتاب حيث يقول تعبيراً عن قناعة الراوي: « إن كل أديب إنما يرى الإنسانية مركزة أو ممثلة في شخصه يا صديقي... لذلك فهو إنما يؤدي وظيفته الإنسانية تامة كاملة حين يتكلم عن نفسه... وأقصد الكلام الجدير بالأدب». بالضبط هذا هو وضع الشاعر الغنائي، لا يتكلم إلا عن نفسه، مما يجعلنا نتساءل؛ هل ظلت تأملات الكاتب وفلسفاته تبريراً لاحقاً لهذا القدر الذي كتب عليه، أن يكون في صميمه شاعراً غنائياً أغوته الرواية فانحرف إليها، فلما لم يستقم له الأمر نذر عمره لتوليد أشكال مهجنة بين الطرفين، وأخذ يدعو لما يطلق عليه أحياناً الحساسية الجديدة أو عبر النوعية أو النصوص المستقلة أو غير ذلك من تسميات، بينما هو في واقع الأمر لا يرى إلا نفسه وإنتاجه باعتباره إنسانية الأدب كلها وجامع نصها؟ لكن: كيف نطمئن إلى ذلك وهو منذ صباه جدلي عتيق، يستحضر أصوات الغير ويحتفظ برسائلهم وأشكالهم وأفكارهم محفورة في ذاكرته ومطمورة في أدراجه، هذا التعدد الصوتي وتلك الحوارية التي يحدثنا عنها نقاد الرواية أليستا دليلاً قوياً على عرقه العريق في السردية؟ هناك ثلاثة أطراف على الأقل في هذه الرواية ذاتها.