

وهؤلاء هم أهله ، تواردوا عليه في أزمان متتالية ، لكن أحدا منهم لم يطرد روح الآخر ولم يكن في مقدوره أن يفعل ، ظل دائما يعايشه حفيا به متمايا معه ، أو هكذا استقرت الصورة في أعماق وجودنا بعد أن هدأت الأصوات وتلاقت العيون وحكمت الأرض والأيام ، بذلك تصبح تعددية الإنسان ، اختراقاته حتمية جغرافية وتاريخية في مصر قبل أن تكون شعارا للفكر النقدي المتأمل في العصر الحديث ، بما يجعلنا نتقدم للربط بين تعددية الدوال والمدلولات : بمعنى أنه إذا كان العالم بهذا القدر من التشابك والجمع ، من تلاقى الأضداد كما قال أبو العلاء منذ قرون ، فهل يحق لنا أن نتنظر من الدوال التي تشير إليه والأشكال التي تعبر عنه أن تظل متمسكة بفضائها الأحادي الصافي أو فرادتها الإشارية؟ أليس من المنطقي أن يفرض المدلول المكشف المشتت - على انسجامه - طباعا تعدديا على الدوال ، عندما لا يكتفى الفنان بمنظور واحد ، ولا بأداة خالصة في رؤية العالم ، بل يروح يقفز من الشعر إلى السرد كى يحاور ذاته ويمسرح عالمه وفاء للمدلول الذي يتزاحم في وعيه ؟

لعبة الفصل والوصل :

اللعبة الواضحة في كل فصول الرواية ، إن كان لها أن تسمى رواية فحسب دون إضافة صفة خرافية ، هي الجمع بين الاتصال والانفصال ، فهي في الظاهر فصول تدرج في نسق كلي ينتظمها ، لكن هذا النسق لا يخضع لأية معيارية معترف بها ، بل يقف على وجه التحديد نقيضا للمعاريات القديمة ، بالطبع ليس هناك وحدة حدث ، إن كان ثمة حدث أصلا خارج نطاق أشغال الذاكرة وتسربات الماضي إلى الحاضر في وعي الراوي بطريقة اعتباطية ليس فيها أى تخطيط مسبق ، أحداث جزئية بسيطة لاتقع أمامنا ، بل يتم استدعاؤها مختزلة عارضة ، لا يجمعها سوى وعاء كبير مثقوب هو ذاكرة الراوي ، يعيد كتابتها بوعيه الخالي بطبيعة الحال ، فإذا رجع إلى قصاصة ورق مخزونة ، أو خطاب أو فقرة من مذكرات أو ترجمة وجدت الفرق بين المستويات اللغوية ماثلا يتراءى خلف محاولات الدمج