

الخاصة للحكم على ما هو مثير أو ممتع ، ولكن هناك جماعات كبيرة من القراء لديها ردود فعل متشابهة إلى حد يبرر استعمال مثل هذه الأوصاف وإن تكن غامضة في حد ذاتها .

«إن العلاقة بين الأحداث وكيفية معالجتها لهما تأثيرهما على معيار القارئ الداخلي لقياس المدة . فإذا كانت النتائج منبثقة عن مسبباتهما فإنهما تشكلان خطأ يستطيع خيال القارئ أن يسير عليه قدماً بحرية ودون إحساس بالجهد أو العوائق . أما إذا كانت النتائج والأسباب غير متناسقة أو مترابطة فإن ذهنه المتحير يسرح جيئة وذهاباً وهو يحاول عبثاً الإمساك بالقضية ، فيفقد اتجاهه ودافعه إلى السير نحو غرض معين ، لأنه ليس مدفوعاً بالتطلع إلى نقطة معينة ، إذ ليس هناك نمو نحو ذروة حتمية تشد اهتمامه إليها . وتتراخي سرعة الحركة ويتقلص زمن القارئ» . وحتى إذا كان السياق المتناسق يسمح له بمتابعة الأحداث بسهولة فإن وضعها في نمط بناء الرواية له أيضاً حسابه ، فاتجاهها نحو ذروة أو بعيداً عنها ، والكثافة التي توظف بها ، يغيران سرعة حركتها ومن ثم إحساس القارئ بالسرعة . «وأخيراً ، فإن موقفه من النتيجة المتوقعة للرواية أو لأية سلسلة من الأحداث في داخلها ، وهل يرجو أو يخشى مصير الشخصيات الرئيسية ، وبخاصة إذا كان متماهياً مع واحد منهم ، كل ذلك يدخل في إحساسه بمرور الزمن» .

جميع هذه العوامل التي تجعل المدة السيكلوجية للقارئ متفاوتة لا يمكن فصلها عن سرعة الحركة في الرواية . وهذا يعتمد