

هكذا على سبيل المثال يمكننا الكلام على الكامة في القواعد حيث ينصب اهتمامنا بالضبط على القشرة الشيفية الميئة للكامة .

ان الأشكال البالغة التنوع لنقل الكامة الغربية نقلا مشحونا بالحوارية والتي نشأت في خضم الحياة اليومية والتواصل الإيديولوجي الخارج عن الفن تُستخدم كلها في الرواية بطريقتين . فأولا كل هذه الأشكال تعطي وتستعاد في أقوال شخوص الرواية ( أقوالهم الحياتية والإيديولوجية) كما تعطي وتستعاد في الأجناس الدخيلية : المذكرات ، الاعترافات ، المقالات الاجتماعية السياسية الخ . وثانيا ، يمكن تسخير كل أشكال النقل المشحون بالحوارية للكامة الغربية تسخيها مباشرة لمهام تصوير الإنسان المتكلم وكلمته تصويراً فنياً مع استهداف صورة اللغة ، وهي ( هذه الأشكال ) تخضع في ذلك إلى إعادة صياغتها صياغة فنية معينة .

فقيم الفرق الأساسي بين كل هذه الأشكال الخارجة عن الفن لنقل الكامة الغربية وتصوير هذه الكامة تصويراً فنياً في الرواية ؟

ان كل هذه الأشكال ، حتى حين تكون أقرب ما تكون إلى التصوير الفني كما في بعض الأجناس البلاغية الثنائية الصوت مثلا ( أساليب المحاكاة الساخرة ) ، تتوجه إلى نقل الإنسان الفردي . لأنها نقل ( ونقل "معرض عماليا ) لأقوال غريبة متفرقة يرقى بهذه الأقوال ، في أحسن الأحوال ، إلى مستوى تعميمها في طريقة كلامية غريبة أي بوصفها طريقة نمطية اجتماعيا أو مميزة اجتماعيا . لكن هذه الأشكال المنصبة على نقل الأقوال ( حتى وإن كان نقلا حراً وإبداعيا ) لا تسعى إلى أن ترى وراء الأقوال صورة اللغة الاجتماعية التي تحقق ذاتها فيها ولا تُستغند بها وإلى تثبيت هذه الصورة ، وأقول صورة اللغة وليس