

وليست دراسة تلك الطبقات أقل فائدة من المصادر التي عنت بالدول الماضية وحال رعايا البلاد ، بل كاد الباحث فيها يستجلب من أكثر صفحاتها مادة جديدة وفوائد إضافية ، مختصة بتاريخ الإسلام السياسي والاجتماعي .

ومما يدعو إلى الغبطة في هذا الشأن أن العرب دونوا تاريخهم بعناية قل أن تساويهم فيها أمة من الأمم ، وافتنوا في ذلك افتنانا يدعو إلى الدهشة والإعجاب ، فألفوا في التاريخ السياسي الأسفار الطوال ، وبسطوا القول في الحديث عن الملوك والخلفاء ، والأفراد ، والحروب ، ومظاهر الحضارة ، ودرسوا مجتمعاتهم من النواحي المختلفة ، نقرأ ذلك في كتب الطبري والمسعودي وابن الأثير ، كما نقرؤه في كتب الواقدي ، واليعقوبي ، وابن خلدون ، والمقرئ ، وغير هؤلاء .

كما صنفوا في تاريخ البلدان ، وتراجم من وردها من الصحابة والتابعين ، وتراجم من نشأ فيها وتوطنها ونسب إليها أو إلى نواحيها ، ومن دخلها من غير

كما صنفوا في تاريخ البلدان ، وتراجم من وردها من الصحابة والتابعين ، وتراجم من نشأ فيها وتوطنها ونسب إليها أو إلى نواحيها ، ومن دخلها من غير أهلها غازيا أو تاجرا أو طالب علم كما فعل الخطيب البغدادي . في « تاريخ بغداد » وكما فعل ابن عساكر في « تاريخ دمشق » والرافعي القزويني في « تاريخ قزوين » وأبو نعيم الأصبهاني في « تاريخ أصفهان » وكثير غير هؤلاء بل مما يدعو إلى الإعجاب والإكبار أن علماء المسلمين ألفوا في طبقات شتى من الناس ، فألف في « طبقات الفرسان » معمر بن المثنى ، وألف في « طبقات أهل العلم والجهل » واصل بن عطاء ، وألف في « طبقات البلغاء » و« طبقات الخطباء » أحمد بن محمد بن يوسف الأصبهاني ، وألف في « طبقات المغنين » سليمان ابن أيوب المديني .

بل ذهب علماء المسلمين إلى أبعد من ذلك ، فصنفوا في البخلاء ، والأذكياء ، والحمقى ، والعميان ، والعور .

وكان رواة الحديث من هؤلاء الذين عنى بهم فريق من المصنفين عناية خاصة ، بل لقد ظهرت عناية المسلمين بتراجم هؤلاء الرجال منذ العصر الأول