

ثم كيف نستطيع المقايسة إذا افترضنا حياة المؤلف السابقة مرجعاً لسيرته ؟
فالحياة الماضية عاشها هو، وما يظهر لنا من سطحها الخارجي، ليس هو
جوهرها الذي يعنيه عرضه، بعد تلك السنين .

من هنا كان مصدر الشك في تجنيس السيرة . فهي غير راسخة، كما
يقول جينيت، بمعيار أدبية الاجناس الأدبية، ويضيف ان تعريفها المركب من
سمات ثلاث موضوعية أي مصير ذاتية حقيقية، وصيغية أي السرد الاستعادي
على لسان المتكلم، وشكلية أي انها نثر لا يعلو ان يكون ارسطياً في نمطه،
لا زمنياً بصفة قطعية⁽¹⁾ .

لكن عدم الرسوخ هذا ؛ يجعل افق انتظار السيرة الذاتية، لدى القارئ،
متحولاً غير مستقر، وربما جعل بينه وبين العمل السيري توتراً مطلوباً لفهم
العمل . كأن لا ينتظر القارئ العربي، مثلاً (كشفاً) أو (بوحاً) فضائحيًا، كما في
السير الذاتية الغربية (اعترافات روسو) مثلاً ؛ لكنه سوف يصدم بما يجتري
كاتب السيرة ليقدمه للقارئ، حيث يكون الاهتمام بالكيفيات التي شكّل بها
الفرد ظروفه - كما يرى سارتر - وكيف شكّل، هو بدوره، المستقبل من خلال
افعاله واهتماماته الخاصة⁽²⁾ . وإذا ما صار افق القراءة مناسباً لهذا الفهم لجنس
السيرة الذاتية ؛ فإن مقياس الصدق ودرجته، سيكون اقل اثرًا في كتابة هذا
النوع، لاسيما اذا كانت السيرة شعرية، تخضع لخطاب بلاغي يقوم اصلاً على
علاقات لغوية وتراكيب بنائية خاصة، في فضاء الشعر المفارق للتسميات
الواقعية أو الحقائق كما هي .

ولعل هذا الفهم للصدق، والمطابقة بين الحياة والسيرة مطابقة الشيء
لمرجعه، قد أسهمت في تأخر هذا الفن الذاتي في الأدب العربي، أو ظهور

(1) رينيه ويليك : مفاهيم نقدية، ترجمة محمد عصفور، ص 88 وص 11. لكن يمني العيد ترى
«ان خطاب السيرة الذاتية نفسه لا يخلو من عملية تجنيس تتخذ مظهر اللاتجنيس. فخطاب
السيرة الذاتية الذي يعتمد المجاورة بين اساليب وانماط نصية متنوعة (كالمجاورة بين الحكاية
والشعر والمثال والحكمة والمدونة والحوار والتعليق....) يوهم بلا تجنيسه. إلا ان المتأمل في
هذه المجاورة، يكشف عن سياق ينظم وفقه خطاب السيرة الذاتية». تراجع : يمني العيد،
سابق، ص 12.

(2) ميرري ورنوك : سابق، ص 91.