

تبحث في هذا الموضوع وكلها لم تنته إلى نتيجة فعلى سبيل المثال نجد علم النفس قد بحث في هذا الموضوع واتبع في بحثه طريقين :

أ - اعتمد أولاً طريق التجريب فانطلق من انعكاسات الروح في السلوك الإنساني القابلة للملاحظة والحكم منطلقاً من أن هذا منطلق علمي في البحث لأنه قائم على التجريب والعالم فان دالين في كتاب أسس البحث العلمي في العلوم السلوكية يقول : (لا علم إلا بالتجريب) ورغم ذلك فما الذي حصل وإلى ماذا انتهى هذا الطريق ؟ الجواب لم يصل إلى كثير ولم ينته إلا لبعض الافتراضات والتكهنات فماذا فعل .. أو ما الذي كان بعد ذلك ؟

الجواب : الذي كان من علم النفس أنه اتبع الطريق الثاني المتمثل في النهج ب/ فما الذي كان فيه ؟

ب - درس علماء النفس الروح في ذاتها وعن طريق التخيل والتصوير والافتراض فرأوا أن هذا منهج فلسفي فتركوا البحث في هذا الموضوع للفلاسفة معتبرين أن هذا منهج غير علمي لا يوافق منهج علم النفس القائم على الملاحظة والفرضية والتجريب والذي يكون بنتيجة هذه المراحل (ملاحظة - فرضية - تجريب) وحين تثبت صحته ينقلب إلى نظرية أو قانون .

أما الفلاسفة فقد تميزوا في بحثهم ثلاثة أصناف

آ - الماديون : وهؤلاء بحثوا عن الروح من خلال الجسد ونسوا أن الروح ليست بمادة أو ليست بجسد .

ب - الرومانيون : وهؤلاء بحثوا في الروح بعد تجريدتها عن المادة ونسوا أن الجسد هو بيتها أو مسكنها وأن جوارحه هي ترجمانها ولسانها .

ج - الإزدواجيون : وهؤلاء رأوا الإنطلاق في أبحاثهم من الجمع بين الروح والجسد ورأوا أن الإنسان لا يكون ولا يمكن أن يكون بروح دون جسد ولا