

هو الذي يحدّد فاصلات الاحتمالِ وفقَ فرضية الحكاية التي يصوغها بناء على المدار المنتقى.

والأحرى بنا أن نقول إنَّ نصاً حكاثياً ما يُدخِلُ إلى صلبه إشارات نصّيةً من مختلفِ النماذج بغية التشديد على أنَّ الفاصلة التي قد تكون متوقعةً هي هامة.

فلندعُ الإشاراتِ هذه إشاراتٍ تشويق. إذ يسعها، على سبيل المثال، أنْ تنطويَ على التمييز ما بين إجابة القارئ وسؤاله الضمني. إننا لتتفكّر في هذا السبيل بالصفحات التي كان «مانزوني» أدخلها بينَ ظهور الجدعان (الشُّطار) على دون «أبو نديو»، الكاهن، وبين السرد الذي يزعم الجدعانُ هؤلاء على قوله له. وللمزيد من اليقين، يجهدُ المؤلف في أن يدلّنا، لمؤتئين، قبل استطراده إلى الصرخاتِ وبعده، على حالة الانتظار التي باتت فيها الشخصية (وهي الحالة التي تطابق حالتنا، وتؤسسها في الآن نفسه):

(٢٧) [...] الكاهنُ [...] رأى آنفئذُ أمراً لم يكن ليتوقعه وكان أثر عدم رؤيته: رجلان ظهرا واقفين [...] (ويلى ذلك وصف الجدعين الاثنين، ثم يندمج به المقطع الطويل حول الصرخات، بغاية إمداد التشويق؛ ومن ثم يستعيد النصُّ مساره مع إشارات تشويق أخرى).

[...] أن تكون الشخصيتان الموصوفتان أعلاه مائتين هنا، تنتظران أحداً، فهذا أمر بدا بينَ البداهة. ولكن ما أغاظ الكاهن «دون أتونديو» أشدَّ الإغظة هو أن يكون مجبراً على إدراك أنَّ الشخصَ الذي لبث ينتظره هذان، إنما كان هو بالذات، وذلك من خلالِ بعضِ من حركاتهما.

[...] وسرعان ما تساءلَ في نفسه، عما إذا كان بينهُ وبين «الجدعان» دربٌ مختصّرٌ ذات اليمين وذات اليسار [...]. وأجرى فحصاً سريعاً (في ذهنه): أيكون هانَ شخصية مرموقة وقادرة؟ [...] وضع سبابة يده اليسرى والإصبع الوسطى في ياقته كأنما ليسويها؟ [...]. ورمى بنظره إلى أعلى جدار الجبل في الحقول: لا أحد؛ [...] لا أحد سوى «الجدعان». فما العمل؟.

والواقع أن إشاراتِ التشويق قد أُعطيتْ، ههنا، أحياناً من خلالِ

مختصر: قادميةً بالعائية اللبانية، تكون عادة أقصر طريق ولكن أكثر صعوبة.