

وهو عندما يفكر في العبقرى او يكتب عنه ، انما يبحث دائماً عن جوهر العبقرى، عن مفتاح شخصيته، عن النقطة الاساسية التي يدور حولها وجوده كله، فشخصية عمر مثلاً تدور كلها حول مفتاح واحد هو الاعجاب بالبطولة . وكل فضائل عمر تنبع من هذه الفكرة الرئيسية ، وكل جوانب سلوكه تظهر في ضوء هذا المصباح الكبير، ولذلك فان عبقرىات العقاد تحمل ما يمكن ان نسميه في الاصطلاح الحديث باسم «المادة الدرامية» فلو اراد كاتب ان يكتب مسرحية حول حياة عمر لوجد في كتاب العقاد عنه هذه المادة الدرامية الاصلية لانه يقيم بناء الكتاب على تفسير خاص محدد لشخصية البطل ، ويتتبع هذا التفسير حتى ابعاد اعماقه وزواياه .. وعلى ضوء هذا التفسير الاسامى يمكن لاي كاتب مسرحي ان يبني عملاً فنياً من الطراز الاول . فالعبقرىات لا تقدم مجموعة من المعلومات المنسقة المتتالية، بل تقدم بناء كاملاً للشخصية الانسانية .. يقوم على تصور خاص من جانب العقاد، وهو يتعهد هذا التصور حتى يبرزه آخر الامر في صورة جميلة .

والعبقرىة في اساسها موهبة والهام ، ولذلك فهي صادرة اذن عن قوة علوية ، ومن هنا - في ظني - كان اتجاه العقاد الى «الميتافيزيقا» او ما وراء الطبيعة، بدلاً من الاتجاه الى الطبيعة والمجتمع . ولقد كانت تجربة العقاد الخاصة عاملاً من العوامل التي ساعدته على الابتعاد عن التفسير الطبيعى والاجتماعى للحياة. فقد ظهرت عبقرىته الخاصة رغم الظروف الاجتماعية التي كانت تحيط به ، اذ كان فقيراً ، ولم ينل من الشهادات الا ما يناله اى ساعى يريد متواضع، ومع ذلك فقد قفز الى الصفوف الاولى في الحياة والمجتمع، ولم يكن معه سوى شهادة واحدة هي موهبته الالهية .. هي عبقرىته ونبوغه ، وفي المرة الوحيدة التي التقيت فيها بالعقاد اخذ يتحدث عن موضوع رئيسى هو انه وصل الى اعلى المراكز الادبية والاجتماعية بدون ثروة او شهادات .. لقد وصل عن طريق عبقرىته ونبوغه . عن طريق الموهبة الالهية التي