

نعيمه، وجبران خليل جبران، ومصطفى لطفى المنفلوطي والياس فرحات،
وندره حداد.

نادى كثير من الأدباء العرب بتخليص الدين من القشور، وبإعادة صفائه
إليه، وبالتركيز على الحقائق. فكان الجزء الثاني من هذه الدراسة حول هذا
الموضوع، ومقارنة هذه الأفكار بنظرات تولستوي حول هذا الموضوع الذي
طالما ألقفه إلى آخر ساعات حياته.

وفي الجزء الثالث أجري مقارنة بين "ميخائيل نعيمة وليف تولستوي"
وأُتحدث في هذا الجزء عن المدارس الروسية، التي افتتحتها الجمعية الروسية
الفلسطينية في نهاية القرن التاسع عشر وفي مطلع القرن العشرين في كل من
سوريا وفلسطين ولبنان، لعبت هذه المدارس دوراً كبيراً في نشر الأدب
الروسي في البلاد العربية. وتخرج ميخائيل نعيمة (١٨٨٩-١٩٨٨) من إحدى
هذه المدارس. وعلى حدّ قوله، قرأ وأعدّ قراءة الكتاب الروس البارزين جميعاً.
ولاحظ كل من ي.يو.كراتشكوفسكي وأ.أ.دالينينا تأثير الأدب الروسي على
إبداعه.

حاولت في هذا الجزء الكشف عن تبني ميخائيل نعيمة لفلسفة تولستوي
وللجوانب الإيجابية والسلبية في هذه الفلسفة. تبني ميخائيل نعيمة نقاط الضعف،
والقوة في فلسفة تولستوي. وقدّمنا تحليلاً لأعماله من هذه الزاوية. فعرضنا
لمسرحيته "الأبء والبنون" (١٩١٧) ولمجموعته القصصية "كان يلمأ
كان" (١٩٢٧)، ولكتابه "توروب" (١٩٣٢) ولكتابه "جبران خليل
جبران" (١٩٣٤) ولمؤلفاته "البيادر" (١٩٤٥) "مرددا" (١٩٤٧)،
"أكابر" (١٩٥٦)، "أبعد من موسكو ومن واشنطن" (١٩٥٧)، "أبو بطة" (١٩٥٨)
، "سبعون" (١٩٥٩)، "اليوم الأخير" (١٩٦٣).

وفي نهاية الدراسة أقم الاستنتاجات، التي توصلت إليها.

وفي الملحق أقم انطباعات الزوار العرب لمتحف تولستوي في موسكو
وفي قرينته ياسنايا بوليانا.

