

إن كان ما ذكر صحيحا، فإننا نذهب إلى أن "تعليمية العلوم" ضرورة، وذلك لأمر، منها أن تمام حصول العلم يقتضي إشاعته. فلامعنى لعلم لا يتجاوز صاحبه إلى أفراد المجتمع. إذ بذلك، وفي صورة تعميم الظاهرة، تتوقف الحركة العلمية التي هي تلاحق أفكار وبناء عن تراكم. فـ "تعليمية العلوم" ضرورية لتواصل حركته. وهي ضرورة ضمنية في كل علم، وإن لم يصرح بها العلماء. إلا أن العالم، وقد تم له العلم، إما أن يترك لغيره، وحسب شروط مضبوطة، مسألة تلك "التعليمية" بتعديل النظرية حينما واستنباط ما يليق بها من تقنيات الإبلاغ حينما آخر، وإما أن يتصدى هو لذلك، فيجمع بين آلة العلم وآلة تليغه. فيضمن حسن التبليغ لمعرفة صاحبه بالعلم المنطلق منه. وهو مامن شأنه، إن عمم لدى العلماء وخطط له، أن يجعل المجتمع "المنخلف" ينهض بنفسه ويتلافى "تأخره".

ومن الأمور الدالة أيضا على ضرورة "التعليمية" في العلوم هو أن تقييم جدوى النظرية في العلم لا يمكن أن يتم إلا بواسطة التطبيقات. فتتزل النظرية على مستوى التطبيقات يتطلب تدخل "التعليمية" باستحداث "النماذج" و"التقنيات" اللازمة لتوليد التطبيقات من النظري. وهذا الذي نذهب إليه كفيل بتأصيل النظريات بكشف ما هو دخيل فيها معرفيا ومجتمعيا، وبإظهار ما هو خصوصي فيها على المستويين المذكورين.

إن "تعليمية العلوم"، بهذا الفهم، تؤهل العلوم وأصحابها. فهي بهذا محك، به نقيم جدوى النظريات. وكثير مما هو سائد لدينا، بفضل هذا المقياس، ستبرز قلة نجاعته، وأنه ما "ساد" إلا لأمر ظرفية.