

النفذية عندنا لأنتس من ورائها أساسا نظريا يستكمل به بناؤها وتم بل أركانها ، فلم أتمكن من ذلك وكنت أرد عن ذلك ردا عنيفا في كل مرة • وتعجبت من ذلك خاصة وأنى لم أقرأ لناقد غربي كلاما متصلا بالشعر والأدب والفن الا وجدته في عمله هذا شبيها بالبناء الذى ضيف في كل مرة حجرا جديدا الى بناءه •

وهاك • مشكلة من المشاكل التى تعرض لكل ناقد والتى يصعب على ناقد أن يشتغل بهذه الصناعة دون أن يتعرض لها • مشكلة شغلت العقول والأذهان واستولت على الأرواح والمدارك زما ليس بالقصير ، مشكلة تحدث في كل عصر وناقشها المفكرون من كل جيل وتحدث عنها الأدباء ابان كل حضارة •• هل هذا الشعر •• هل هذا الفن الجميل الذى يتغنى به الشعراء - قدماء ومحدثين - ناشئ عن صناعة أم ناتج عن طبيعة ؟ هل هذا العمل الأدبى الذى يتغنى به الشاعر على أغصان الحياة نعم فطرى يخرج في غير تكلف أو احتفال أم أنه لحن مصنوع يصدر عن رغبة واهتمام واردة ؟ •

وقد يبدو لأول وهلة أن الكلام في هذا الموضوع غير مجد وأن طرقة لا يعود بفائدة • ولكننى أصبحت أحس بخطورة هذا الموضوع منذ زمن بعيد وأتمنى أن أجد مناسبة لتناوله حتى أرفع شرا مستظيرا يوشك أن يؤدي بالأدب • ذلك أن بعض النقاد قد اتخذ من كلمتى الصناعة والطبيعة أساسا لتقسيم العصور الأدبية ، ولم يكتف بذلك بل أثر أن يجعل الصناعة دالة على الانحطاط وقلة الشأن وأن يجعل كلمة الطبيعة قرينة للازدهار والقوة • وأخذ يمر بمقياسه ذاك على عصور الأدب العربى قديمها وحديثها حتى جعل عاليها سافلها ، وحتى أتى على عناصر الجمال برمتها زاعما أنها تبعث على الضحك ! كذلك تلاحظ أنه قد قر في أزهان الكثيرين - حتى الشعراء أنفسهم - أن محاولة الأقدام على انشاء عمل فنى وصياغته