

«الإبداع».

وليس تفسير الشعر بفحص مصادره منهاج زائد في كل النقد المعاصر بحال من الأحوال، ولكنه منهج يتجاوب مع رغبة عدد غير قليل من القراء، وهي أن الشعر ينبغي أن يُفسَّر لهم بمصطلحات شيء آخر: فالقسم الرئيسي من الرسائل التي تلقيتها من أناس مجهولين لديّ، تتعلق بقصائدي الخاصة، يتكون من طلبات لنوع من التفسير لا أستطيع أن أقدمه بأية حال. وهناك اتجاهات أخرى، كذلك الاتجاه الذي يتمثل في بحث الأستاذ ريتشارد لمشكلة كيفية تعليم الشعر، أو في ألوان من البراعة الكلامية لتلميذه والبارز الأستاذ اميسون^(١). وقد لاحظت منذ عهد قريب تطوراً أشك في أن أصوله ترجع إلى مناهج الأستاذ ريتشارد المدرسية، التي تعتبر، في طريقتها، استجابة صحيحة لمقابلة لصرف الانتباه عن الشعر إلى الشاعر. وهذا يوجد في كتاب صدر منذ عهد غير بعيد، ويحمل عنوان «تأويلات»^(٢): وهو سلسلة من المقالات لاثني عشر ناقداً من النقاد الإنكليز الناشئين، يحلل كل منهم قصيدة واحدة من اختياره الخاص. والمنهج هو أن تتناول قصيدة مشهورة— وكل قصيدة من القصائد التي جرى تحليلها في هذا الكتاب تعد قصيدة جيدة من نوعها— دوغما رجوع إلى الكاتب، أو إلى سائر عمله، فتحللها مقطعاً فمقطعاً، وسطراً فسطراً، وتستخرج، وتُعصر، وتنتزع، وتحلب كل قطرة معنى يمكن إخراجها منها. ويمكن أن تُسمى الطريقة مدرسة عصارة الليمون في النقد. وبما أن القصائد تندرج من القرن السادس عشر إلى اليوم الحاضر، وبما أنها تختلف كل منها عن الأخرى— فإن الكتاب يبدأ بقصيدة «أبو الهول والسلحفاة»^(٣)، وتنتهي بقصيدة (بروفروك)^(٤)،

(١) Empson .

(٢) Interfretations .

(٣) The Phoenix and the Turtle

(٤) Prubrick .