

الكلام وملايساته مع استبعاد التأويلات التي جاءت بهدف الاتساق مع تصورات نظرية مسبقة، واتجاه رفضه كلية، واتجاه ثالث قبله بشقيه: اللغوى الذى يبنى تفسير الكلام، والعقلى الذى لا يبنى سوى اتساق قواعد اللغة.

أما الاتجاه الأول فيمثلته الأستاذ إبراهيم مصطفى، فقد كان من أوائل الذين اهتموا بهذه الظاهرة حيث يقول: «المقدر فى الكلام نوعان: ما يكون قد فهم من الكلام، ودل عليه سياق القول فترى المحذوف جزءا من المعنى كأنك نطقت به، وإنما تخففت بحذفه، وأثرت الإيجاز بتركه، وهذا أمر سائغ فى كل لغة، بل هو فى العربية أكثر لميلها إلى الإيجاز وإلى التخفيف بحذف ما يفهم» (٢٢). أما النوع الثانى - وهو الذى يعيبه الأستاذ إبراهيم مصطفى - فهو الذى يتمثل فيه اجتلاب الكلمات لتصحيح الإعراب ولتكميل به نظرية العامل مثل قولهم: وإن استجارك أحد من المشركين استجارك، تأويلا لقوله تعالى فى سورة التوبة: «وإن أحد من المشركين استجارك - ٦». ولقد ذهب إلى مثل ذلك بعض من علماء العربية (٢٣).

أما الاتجاه الثانى فيمثلته الدكتور محمود السمران. فلقد استبعد (المعنى) أساسا من تحليلاته النحوية، فالنحوى - لديه - معنى بصفة رئيسية (بالتركيب) أو (التأليف) بين الصور اللفظية «ومن هنا كانت أهم صفة للنحو الحديث أنه يستبعد كثيرا من الأصول الفلسفية القديمة، ويستبعد التقديرات العقلية، وما إليها من تأويل وتفسير. إن أهم ما يوصف به النحو الحديث أنه شكلى أو صورى» (٢٤).

(٢٢) الأستاذ إبراهيم مصطفى: إحياء النحو ٣٥.

(٢٣) المرجع السابق ٣٤ - ٣٥ وانظر هذه المراجع:

د. مهدي الخزومي: مدرسة الكوفة ٢٦٨ - ٢٦٩.

د. عبدالرحمن أيوب: أبحاث فى اللغة العربية ٢١ - ٢٢.

(د. حلمى خليل: العربية وعلم اللغة البنىوى ١٩٠ - ١٩١)

(٢٤) د. محمود السمران: علم اللغة مقدمة للقارىء ٢٢٥.