

على أن هذه الارتباطات، كما تبدو من واقع عرضه للحوادث، والقول بأنه كان يمدح ويغمز ويطنع في المهديّة في مواضع ظاهرها مدح وباطنها شك، كانت كفيلة بأن يدعو إلى إثارة الظنون حوله وحول ولائه للخليفة وبأن يجعل احتمال انضمامه إلى الإشراف احتمالاً ماثلاً. وهذا في نظرنا هو الذي أدى إلى نكته وربط نفيه مع نفي محمد خالد زقل وزملائه من الإشراف.

مصادر المؤلف:

إن مؤرخ المهديّة في وقتنا هذا يجد مصادر ومراجعته ميسرة. ففي دار الوثائق القوميّة بالخرطوم عشرات الآلاف من الوثائق الأصليّة التي خلفتها المهديّة بالإضافة إلى مئات من ملفات المخابرات المصريّة الحربيّة والتي تتضمن معلومات هائلة عن حركة المهديّة وعن السودان في فترة المهديّة. وتوجد مجموعات أخرى من الوثائق بجامعة درهام. وكل هذه الوثائق مرتبة ولها مرشد وكشافات تيسر الاستفادة منها. وتوجد مجموعة طيبة - وإن كانت قليلة - من الأبحاث حول هذه الوثائق، تصفها وتعرف بها وبمحتوياتها.

وهناك العشرات من الكتب والمقالات التي وضعت عن هذه الفترة.

أما أسباعيل عبد القادر فقد كانت حالته عندما ألف السيرة والطرز على النقيض. فهو أول من ألف كتاباً في تاريخ المهديّة، ولذلك لم يكن أمامه كتاب مؤلف يهتدي به أو يسير على منواله أو يأخذ عنه المادّة التاريخيّة. وكانت وثائق المهديّة بعيدة عن التناول ولم تيسر للدراسة على نحو ما هي ميسرة اليوم بحكم أنها لم تجمع ولم ترتب. ولعل جيل المؤلف لم يكن ينظر إلى هذه الوثائق مثل نظرنا إليها كمصدر للتاريخ بل لعلهم كانوا يفضلون روايات الرواة وأحاديث المشاهدين وما يسوقه المشتركون في الوقائع والحوادث من الأمراء وعلية القوم.

ولذلك كانت الكيفيّة التي حصل بها على المادّة التاريخيّة حالة فريدة