

الأخرى ، إنما قابلة لأن تكون قوة معطلة (بفتح الطاء) محايدة ، ولكن من الخطر أن تتحول إلى قوة سالبة ، مضادة ، كما في التشبيه السابق ، وينبغي أن يوضع في الاعتبار تفاصيل الصورة الحسية ، بنفس درجة التجريد إلى معنى مختبئ في طواياها ، وهذا هو ما يسوغ تنويه ابن طباطبا ببعض التشبيهات الغريبة ، كقول مسلم بن الوليد :

وإني وإسماعيل يوم فراقه لك الغمد يوم الروح فارقه النصل
فإن أغش قوما بعده أو أزرهم فكالوحش يُذنبها من الأنس المحل^(٢٤)

ومحاولة التفعيد لفن التشبيه تكشف - بصفة عامة - عن رؤية ساذجة لوظيفته ، فأبلغه عند العسكري ما يهدف إلى إخراج ما لا تقع عليه الحاسة إلى ما تقع عليه الحاسة أو ما لم تجر به العادة إلى ما جرت به العادة ، أو ما لا يعرف بالبدية إلى ما يعرف بها ، أو ما لا قوة له في الصفة إلى ما له قوة فيها^(٢٥) ، و « أن التشبيه والتثيل قد يقع تارة بالصورة والصفة ، وأخرى بالحال والطريقة »^(٢٦) ، وفيما عدا الوجه الثالث عند أبي هلال فإن بقية الأقوال تنم على ارتباط حاد بالإدراك الواعي للأشياء والقصد إلى توضيحها ، وكما يقول مصطفی ناصف بحق إن هذا الإلحاق المزعوم يتضمن أن المشبه وجد في النفس على حالين أحدهما قبل أن يقرن بالمشبه به ، وهنا كان على تلك الحال المتواضعة ، وواضح ما في هذا من خطأ - كما يقول - « فلا وجود للمشبه في خارج مساق التشبيه ألبتة »^(٢٧) .

وإلى الآن فإن بحث عبد القاهر في التشبيه لا يزال أقوى ما كتب في بابهِ بالنسبة للبلاغة العربية ، على الرغم من أنه لم يحطه بالعناية التي أحاط بها الاستعارة ، ولعله بذلك قد صحح نسبة الأهمية في لغة التعبير الشعري وصوره . وحديثه عنها يخلط الأوراق فيجعل التشبيه أساس الاستعارة أو مسوغها ، كما يجعل التركيب الاستعاري هو المطمح للتشبيه الجيد^(٢٨) . وحين

(٢٤) شوقي ضيف : البلاغة : تطور وتاريخ . ص ١٢٥

(٢٥) كتاب الصناعتين ص ٢٤٥

(٢٦) الوساطة ص ٤٧١ .

(٢٧) الصورة الأدبية ص ٥٩

(٢٨) فيقول : « والتشبيه كالأصل في الاستعارة وهي شبيهة بالفرع له أو صورة مقتضية من صورة » ويقول : « وإذا نظرت في أمر المقاييس وجدتها ولا ناصر لها أعز منها ، ولا روث لها مالم ترنها ، وتجد التشبيهات على الجملة غير معجبة مالم تكنها » . انظر أسرار البلاغة ص ١٢٢ ، ١٣٧ .