

- ١٤٢ -

كسى عبد الله الثوب = ضرب عبد الله زيدا  
كسى الثوب عبد الله = ضرب زيدا عبد الله

وينسب سببويه القوة ذاتها التي يحققها الفعل الى العنصر الذي وقعت عليه حيث يقول : « واعلم أن المفعول الذي لا يتعداه فعله الى مفعول ، يتعدى الى كل شيء تعدى اليه فعل الفاعل الذي لا يتعداه فعله الى مفعول ، (٢١٢) » .

الا انه يعود فيثبتها للفعل . على أن المعنى يظل شاغله الأكبر حيث يتأخر دور التحول التركيبى ؛ فالمفعول فى حال التعدى والاقتنصار واحد حيث انه لم يتغير المعنى ، ومن ثم أصر على اثبات مصطلح « مفعول » رغم تغير الحركة (٢١٤) . أى أنه رغم أن لفظه لفظ فاعل فانه بمنزلة المنصوب ؛ فالفرق فى غير المعنى اذ معنى المفعول المنصوب فى : ضرب زيدا ، يتساوى مع المفعول المرفوع فى : ضرب زيد .

يقول سببويه : « واعلم أن المفعول الذي لم يتعد اليه فعل فاعل فى التعدى والاقتنصار بمنزلته اذا تعدى اليه فعل الفاعل ؛ لأن معناه متعديا اليه فعل الفاعل وغير متعد اليه فعله سواء » (٢١٤) .

والسابع مفعول يتعداه فعله الى مفعولين . والمفعولان (الثانى والثالث فى الأصل) لازمان ، لا يجوز الاستغناء عن أحدهما ، حيث يقول : « وليس لك أن تقتصر على أحدهما دون الآخر » . وترز نسبة القوة الى عنصر التقسيم لا الى الفعل - كما اشرنا من قبل - حيث يقول : « لما كان الفاعل يتعدى الى ثلاثة تعدى المفعول الى اثنين » (٢١٥) . أى انه اذا بنى الفعل للفاعل ( أى صار مبنيا للمعلوم ) يتعدى الى ثلاثة مفعولين ، اما اذا بنى الفعل للمفعول ( أى صار مبنيا للمجهول ) يتعدى الى مفعولين . ويضاف الى ذلك أن هذ الأفعال فى القسمين السادس والسابع تتعدى دلاليا الى جميع

• (٢١٢) الكتاب : الصفحة نفسها •

(٢١٤) نرى أن التحول الى استخدام مصطلح ( نائب فاعل ) مرجعه عناية بالحركة

• أساسا . خلافا لاتجاه سببويه •

• (٢١٥) الكتاب ٤٣/١ •