

رُبَّ أَخٍ كُنْتُ بِهِ مَغْبِطاً أَشَدُّ كَفِّي بَعْرَى صُحْبَتِهِ
تَمَسُّكاً مِنِّي بِالْـوُودِ وَلَا أَحْسِبُهُ يَزُهُدُ فِي ذِي أَمَلٍ
تَمَسُّكاً مِنِّي بِالْـوُودِ وَلَا أَحْسِبُهُ يَغَيِّرُ الْعَهْدَ وَلَا
يَحُولُ عَنْهُ أَبَداً فَخَابَ فِيهِ أَمَلِي

والقرآن ليس من هذا القبيل بل هذا قبيل غير ممدوح ولا مقصود من جملة الفصيح
وربما كان عندهم مستنكرا بل أكثره على ذلك . (١)

فالقرآن ليس شعراً لأنه لا يلتقي به وقد حذ الشعر بقوله : « وحد الشعر الصحيح
أن يكون كلاماً مقفى موزوناً لا يقع مثله إلا من عالم به قاصد إلى وزنه وتقفيته (٢) .
وفي هذا التعريف وضع الحدود الفاصلة بين الشعر وغيره ويمكن ان نلخص رأيه
فيه :

- ١ (ان الشعر لا بد ان يكون مقفى وما جاء منه بغير قافية ليس شعراً وإنما خروج
على طريقة العرب اوهو جهل وغلط وربما كان عندهم مستنكرا .
- ٢ (لا بد للشعر ان يكون موزوناً غير خارج على الأعارض .
- ٣ (لا بد للشعر ان يقصد اليه ، ولذلك لا يسمى شعرا كل ما يقال عفواً ل خاطر .
- ٤ (لا بد للشعر ان يزيد على بيتين من وزن واحد وروي واحد ، ولا يسمى
قصيدة الا ما تجاوز ذلك المقدار .

وهذا الفهم للشعر غير ما الفناه عند قدامة حين عرف الشعر بأنه الكلام الموزون
المقفى ، فالشعر عند الباقلاني أبعد من ذلك : انه تعبير عن المشاعر والاحاسيس ،
والشاعر منسوب الى انه « يشعر بما لا يشعر به غيره من الصنعة اللطيفة في نظم
الكلام (٣) وهو ما ذكره صاحب « البرهان في وجوه البيان » حينما اختلف عن
قدامة في تعريف الشعر . لقد أعطى الباقلاني مفهوماً واسعاً للشعر ولم يقيده بالوزن

(١) اعجاز القرآن ص ٥٦ .

(٢) نكت الانتصار ص ٢٧٨ .

(٣) اعجاز القرآن ص ٥١ .