

صحوه ( وهو فى الحقيقة لبس صحوا وليس رقادا أيضا ) حيث وجد ان الحقيقة ( تحت أقدامنا ، خرقة مل منها شيوخ الطريقة ) ، وحيث عاد الفارس المزدهى - الفارس الرومانتيكى الجرىء والحالم أبدا :

( ثلوا مدمى -

عاد ثلوا مدمى )

اذن فهذه القصيدة تخطط أبعاد تجربة السقوط . وهذا السقوط هو تعبير شعرى عن سقوط سبكلوجى قد يكون طارنا . ومن ثم فهو مرتبط بالانهيارات الخارجية .

نسقوط البطل ، وسقوط الحقيقة - فى رأى الشاعر - هو علة مسألته . ولكن هل أن الأمر كذلك ؟ . . اننى أشك ! فالأمر هو مجرد اعياء انتاب الشاعر وهذا الاعياء والتعب نسف الاثياء، الواقعية الجيدة . بل تعدى ذلك الى نسف صورها أيضا . وهذا ما يرجعنا الى النقطة الأولى ، الا وهى أن الحرية تكف عن كونها حرية عندما تركز الى الخوف والاختناق . لذلك نستطيع أن نؤكد الادانة التاريخية للقصيد من حيث انها هيات لعملية فرار خطيرة ، سر خطورتها انها غير منتظرة أبدا من شاعر شد نفسه الى الانسان والأرض والحرية . ولكن مرة أخرى لا نستطيع أن نتفائل عن بدهية كون هذه التجربة الشخصية امتثلت لوطاة انعكاسات موضوعية . فنجاعة الشاعر متأتية من تحطم نموذج الحبيب ، وبالتالي تحطمت سلسلة أحلامه المرافقة . لذا اتخذت النجاعة شكل صلاة حيث يغنى المهزوم جرح بطله الذى عاد ممزقا دونها راية ودونما رمح ، وحيث يعاقب نفسه بوصمة الخوف ( واخنتنا من الخوف ، تثنا لبان الرضاعة ) .