

فمن أجل هذا لم أتردد في جعل اسم الكتاب (طبقات فحول الشعراء) فإن كان هو الاسم القديم الذي سمي به ابن سلام كتابه ، فذاك ، وإلا فإني أراه بعد ذلك كله أولى بأن يكون اسما للكتاب ، دون الاسم الذي عرف به ، واستغفر الله إن كنت قد أسأت .

فالأستاذ يغير اسم الكتاب وحججه هي :

- أ - أن الاسم لا يطابق موضوع الكتاب .
 - ب - أن ابن سلام ذكر لفظ (فحول) في ص ٢٢ من كتابه .
 - ج - أن أبا الفرج الأصفهاني ذكر أن ابن سلام وضع المجلد السعدي في الطبقة الخامسة من فحول الشعراء ، وعيّن بن الأبرص في الطبقة الرابعة من فحول الجاهلية .
 - د - أن نسخته التي يطلق عليها (الأم العتيقة) وجد عليها عنوان (طبقات فحول الشعراء) ويستبعد أن يكون قد حوّلها وأضاف لفظ (فحول) عليها لأنه كان صغير السن آنذاك .
- ولكي أناقش هذه الحجج لابد أن أقرر بوضوح أن المحقق للأثر القديم لاحق له مطلقا في تعديل أو زيادة أو حذف أي لفظ من النص الذي يحققه ، وله في الهامش متسع رحب يكفل له عرض ما يعنّ له من تعديلات ، أو زيادات ، أو حذف ، وهذه البديهة احترامها الأستاذ شاكر مرارا ونسيها في أهم موضع وهو عنوان الكتاب .

وحينما ظهر الكتاب لفت نظر النقاد ، فسجل الأستاذ السيد أحمد صقر في مجلة « الكتاب » المجلد الثاني عشر الصادر في مارس ١٩٥٣م في ص ٣٧٩ يقول ... « كما كنت أؤثر أن لا يغير اسم الكتاب الذي عرف به وذكر في أكثر الكتب والتراجم وهو (طبقات الشعراء) لا (طبقات فحول الشعراء) . وليس في قول ابن سلام (فاقصرنا من الفحول المشهورين على أربعين شاعرا) دلالة على الاسم الذي اختاره الشارح لأنه قال أيضا (ففصلنا الشعراء من أهل الجاهلية والإسلام والخضرمين فنزلناهم منازلهم واحتججنا لكل شاعر بما وجدنا له من حجة) وقول الشارح إن اسم (طبقات الشعراء) ثوب فضاض لا يطابق ما في