

فمن الواضح أن أبا الفتح هو مجموعة من التجليات قد حملت دلالات بعينها؛ بحيث يصعب أن تنتظمها مجتمعة علاقةً بشخص ما ، ويظهر البحث عن اتساق منطقي لعلاقة الإسكندري وعيسى أو غيره ، أشبه بالبحث عن مدينة الإسكندرية التي يدعى أبو الفتح انتسابه إليها .

أخيراً فإن شخصيات المروى عليهم في هذا المستوى تكاد لا تظهر في النص ، إنهم صامتون تماماً كالمروى عليه من المستوى الأول ، غير أنهم ينتمون لعالم السرد ، ويبدو أنهم مقتنعون تماماً بصدق ما يقدم لهم من مواقف وأحداث ، ورغم ذلك فهم مكتفون بالاستقبال دون محاولة إبداء أى تدخل سواء بالتساؤل أو بالتعليق . إنهم جماعة من المروى عليهم تقترب بشدة من مفهوم المروى عليه من الدرجة صفر^(٧٢) The zero-Degree Narratee

المستوى الثالث للمروى عليه مرتبط بعيسى بن هشام وجماعته ، إذ يتحولون إلى مروى عليهم إذا ما قامت إحدى الشخصيات بعملية رواية الأحداث والمواقف ، كما يحدث في المقامتين الغيلانية والمضيرية ، وفي هذا المستوى يمكن رسم صورة المروى عليه بطريقة أوضح ، إنه يظهر في هذا المستوى. وكأنه المحرك الأهم لعملية السرد .

ففي الغيلانية تحدد اهتمامات الجماعة التي تضم عيسى توجّه لحديث، مما سيدفع عصمة بن بدر الفزاري إلى ذكر ما شهده بين ذى الرمة والفرزدق ، محولاً بروايته تلك عيسى وجماعته إلى مروى عليهم . وفي المضيرية تُرسم جماعة المروى عليه في حالة تلهف لأكل المضيرة ، ثم هي تدفع الإسكندري دفعاً إلى سرد ما قاده إلى رفض المضيرة . ولا يقف دور المروى عليهم هنا عند حد الاستماع إنهم يملكون القدرة على