

يمكن إضعافها ، ولا يقتصر ارتباط " الأخلاق " أولاً بتقيد فقط بالفطرة بل بالعادات الثابتة وبما يرسخه الإنسان في نفسه وبما يفعله في حياته اليومية وتشترك العلاقة بين الشاب والشيخ الكبير مع الشجرة المزروعة حديثاً ونفس الشجرة عند تمام نضجها، وذلك من حيث تصحيحها الخلق حيث أنه في طورها الأول تتحنى في الاتجاه الصحيح ولكن عند تمام نضجها فإنه من الصعب بل من المستحيل أن تعدل أو تغير اتجاهها كما يعرفها جالينوس في التعرف على الأخطاء Defectuum dignotone^(٨٩) وهي نتاج الفطرة الطبيعية، ومحاكاة للبيئة كما أنها تكون لاحقة للتدريب أي تأتي بعد الرشد أو الإدراك^(٩٠) وتناظر القابلية للتعليم مختلف أنواع الأخلاق التي نلاحظها في الأطفال الصغار فالبعض منهم يستوعب بسهولة قدراً جيداً من التعليم أما البعض الآخر فلا يستفيد منه بشيء^(٩١)، ومع ذلك فلا يجب أن نياس من جدوى التعليم^(٩٢) وإذا كانت فطرة الأطفال تتشكل على أساس المزايا التي يتيحها لهم التعليم فإنهم في هذه الحالة يمكن أن يصبحوا بشراً صالحين عند نضجهم، أما إذا لم يحدث ذلك فربما نكون قد قمنا بواجبنا على الأقل " فالعناية بالأطفال ، وتوجيههم تشبه إلى حد كبير العناية بالنباتات^(٩٣) فلا يوجد زارع له القدرة على انبات العنب من اشجار العليق الشائكة^(٩٤) لأن طبيعتها لا تتوافق أو تسمح بمثل هذا الإنجاز وعلى الجانب الآخر إذا أهملنا أشجار الكروم التي لديها القابلية لانبات العنب وتركناها للطبيعة وحدها فتحمل إما ثمار ضعيفة رديئة أو لن تثبت على الإطلاق وينطبق نفس الشيء على الدب حتى وإن بدا أنه قد أصبح اليفا ومروضا فإنه لن يكتسب الألفة أبدا كصفة دائمة أصيلة، وكذلك العقارب والأفاعى السامة تظل دائما بنفس الضراوة الشراسة غير قابلة للترويض تمام فليس هناك ما يمكن سوى تدميرها مثلهم في ذلك مثل الإنسان الشرير بطبيعته والغير قابل للإصلاح أو العلاج^(٩٥).

ومرة أخرى نجد انفسنا أمام إغراء عقد المقارنة بين ذلك التقدير للتفرد وبين موقف بنائيطوس Panaetius في المقال الأول من كتاب