

لمحمود طه وغيره ابتدال معانيهم ، فالمعاني أشياء تافهة في الشعر، ولكن على شرط أن تخلق الصياغة من هذه التوافه قيمة فنية (35) .

فلا سبيل أمام الناقد إلى فهم تجربة الشاعر إلا من خلال صياغته ؛ لأن تجربة الشاعر تتجسد في الصياغة ، فلا يمكن الحكم فيها إلا من خلالها «والا كان الناقد يبحث عن شيء خارج الشعر لا وجود له ، وكان الشاعر غير مدرك لطبيعة عمله» (36) . إن القصيدة ليست معاني فقط ، وإنما هي علاقات لغوية تصوغ تجربة متميزة ، وتتم هذه الصياغة بتشكيل معطيات الحس تشكيلا جديدا . لأن الشعر ينطوي على خاصية حسية ، ولا يعني ذلك أنه من قبيل النسخ الآلي للمدركات ، وإنما يقوم الشعر على الربط الجديد بين عوالم الحس المختلفة فتتلاقى هذه العوامل في النفس ، وهذا معنى الخلق الفني « وإذا صحَّ أن معطيات الحواس تتلاقى في النفس التي تكون كلاً لا يعرف تقاسيم العقل ، استطعنا أن نفهم معنى الخلق الفني عند الشعراء ؛ اذ كثيرا ما يكون بفضل إمكان تبادل الحواس صورها امكانا نفسيا لاشك فيه » (37) .

فن الشعراء من تمثل الصمت شبحا يرى ، ومنهم من يذكر شره للون الشمس ومنهم من تتلاقى في عبارته وحدة النفس بوحدة الوجود على حد قول (بودلير) : « إن الأشياء تفكر خلاله كما يفكر خلالها » (33) .

(35) في الميزان الجديد ص 36 - 37 أرواح وأشباح . إن هذا التصرف له ما يفسره فهو مواجهة حادة من مندور لزاء تساهل بعض الرومنطقيين في الصيغة اللغوية للقصيد (انظر : عصفور : عدد 187 ص 19) أما المبدأ العام الذي يؤمن به مندور فهو الارتباط القوي بين المضمون والصياغة (انظر في الميزان الجديد ص 132) وفصل ماهية الأدب من هذا البحث ، الفقرة 2 .
(36) عصفور عدد 186 ص 20 .
(37) في الميزان الجديد ص 124 ، وانظر فصل ماهية الأدب من هذا البحث ، الفقرة رقم 3 .
(38) في الميزان الجديد : ص 125 .