

عَنْتُ كَبِدِي قَسْوَةً مِنْكَ مَا تَزَالُ تَجِدُّ فِيهَا نُدُوبًا (٢٥)  
وَحُمَلْتُ عِنْدَكَ ذَنْبَ الْمَشِيبِ حَتَّى كَأَنِّي ابْتَدَعْتُ الْمَشِيبَا (٢٦)

فالبيت الأول واضح في أن قسوة من يخاطبها قد تغلغت في إحساسه حتى الكبد ، بل إنه يشير إلى أن هذه المرة ليست الأولى في قسوتها ولا في الجراح التي أصابته بها ، وإنما هي جراح أخرى قديمة في كبده ، وما زالت ندوبها وآثارها موجودة ، فهي الآن تنكأ هذه الجراح ، وتجدد فيها الندوب .

والبيت الثاني يمثل دفاعاً واضحاً ، في أنه لا ذنب له فيما حدث ، ولا جرم له فيما تحاسبه عليه ، فثلها في محاسبته على ما لم يجترمه مثل من يحاسب شخصاً على أنه ونخطه المشيب .

ولو ربطنا هذين البيتين بالبيت الأول لاتضح لنا لماذا لوت بناتها ، أو لماذا التوت بالسلام ، فهي ساخطة غاضبة مما تهمه به ، وهذا السخط والغضب جعلها تقسوعليه وتعتمد إيلامه ، ولكنه يدافع بأنه لا ذنب له فيما حدث ، وأنها تحاسبه على ما ليس له فيه دخل ، فهذا تفصيل وتوضيح لتعبير (لوت) في البيت الأول .

وأما جانب الحرص على رضا المدوح ، وهو المعنى الثاني الذي يتضمنه البيت الأول ، فنجد توضيحه وتفصيله في آيات المطلع أيضاً ، وقد رمز إليه بشيئين ، أحدهما حسن طيب هذه المرأة ، والآخر تمتعه بها وهذا الحسن ، وهناك ملحوظة تبدو من خلال اللطع إذا تأملناها ، وهي أنه لم يصف هذه المرأة نفسها بالحسن ، وإنما ركز وصفه على الطيب الذي تتطيب به ، فإنه باستثناء لحظها الذي يشوق ليس كل الأثدة ، وإنما الفؤاد الطروب ، لا نجد وصفاً من البحترى لحسن فيها ، وإنما كل الحسن في طيبها الذي يملأ البطاح بعيره ، وحليها ذى الجرس ، بالإضافة إلى الخضاب الذي تخضب به بناتها كما في البيت الأول ، وإذن فالحسن والجمال ليس في شخصها وتكوينها أصلاً ، وإنما في الزينة التي تزين بها ، من الخضاب والحل والطيب ، ولعل الشاعر في حالة الألم الذي أصابه به المملوح مما يدعوه إلى هذا العتاب ، يشير إلى شيء من التهوين من قدر المدوح ، وإلى أن كل مزاياه أو أساسها ليس في شخصه وصفاته الأصلية ، وإنما في منصبه وجاهه وما يحيط به ، ومعنى هذا أنه لو تجرد من هذا