

- ١٥٦ -

التصور النظرى : لكل معمول عامل ولا بد من وجود عامل لرفع (الخمير) .
النطق الأصلى : عبيطات السدائف والخر .
النطق المؤول : عبيطات السدائف وحلت لى الخمير .
المصطلح المستخدم : كذا (كأنه) كذا .

وهذا تعليل قد يكفى النجاة ويقنعهم بسلامة النطق ، ولكنه لا يقنعنا إلا بأن
التصور النظرى ليس مطردا فى هذا الموضوع ، فقد وجد مرفوع بلا رافع ، وهو نمط
جديد للكلام .

فإذا جئنا للفراء وجدناه يستخدم التأويل العقلى أيضا فى تعليقاته ؛ ففى قوله
تعالى فى سورة الحج : ﴿ ومن يُرد فيه بالحد بظلم نذقه من عذاب أليم - ٢٥ ﴾ .
يتصور الفراء أن دخول (الباء) على كلمة (الحد) فيه صعوبة فى هذا الموضوع ، فيلجأ
للتعليل بالتأويل العقلى قائلا : ﴿ وقوله : ﴿ ومن يُرد فيه بالحد بظلم ﴾ دخلت الباء فى
(الحد) لأن تأويله : ومن يُرد بأن يلحد فيه بظلم . ودخول الباء فى (أن) أسهل منه
فى الإلحاد وما أشبهه ، لأن (أن) تُضمّر الخواض معها كثيرا « (٣٦) . وتحليل هذا
التعليل كما يلى :

التصور النظرى : من الصعب دخول الباء فى كلمة (الحد) فى هذا الموضوع .
النطق الأصلى : ﴿ ومن يُرد فيه بالحد بظلم ﴾ .
النطق المؤول : ومن يرد بأن يلحد فيه بظلم .
المصطلح المستخدم : كذا (تأويله) كذا .

ونحن لا نجد - من جانبنا - صعوبة فى اقتران الباء بكلمة (الحد) فى هذا
الموضوع ، وكل ما هناك أن النطق الأصلى يمثل نمطا فى الكلام ، وما تأوله الفراء
يمثل نمطا آخر .