

يهجر الأرض بحثاً عن سماء عليا مستحيلة فكان مصيره - أن بقي معلقاً بين السماء والأرض^(١).

والناحية الثانية لفشل شهريار عند توفيق الحكيم ، ترتبط بالطريقة التي سلكها للوصول إلى الحقيقة ، وليس من قبل الصدف أن يحدد الحكيم الإطار الذي كان يتحرك فيه شهريار ، ويرسم له منهجاً بتلك الدقة المتناهية التي رأيناها . وهو منهج أبسط ما يقال فيه أنه منهج عقلي بحت . فقد أنكر شهريار كل الحقائق التي لا تخضع للإدراك الحسي والعقلي . والعقل كما يقول توفيق الحكيم « يحاول أن يبحث عن الجواب في عالمه المادي ، أي أنه يتحاشى الاقتراب من منطقة الشعور الأدمي الداخلي الذي لا يعلل بالمنطق »^(٢). وليس غريباً بعد ذلك أن يصل شهريار إلى جدار مصمت لا يستطيع النفاذ منه ، كما كان حال مرنوش وأوديب . لقد أخطأ شهريار إذن الوسيلة ، كان ينشد الحقيقة الغامضة العميقة التي تكمن وراء مظاهر الطبيعة ، بوسيلة هي العقل ، أو الذهن المجرد ، متناسياً أن مثل هذه الحقائق لا تدرك إلا بالوجدان :

شهرزاد : يقال أن رجلاً بقلبه يصل إلى ما لا يصل إليه آخر بعقله^(٣).

وقد جسّد توفيق الحكيم النهاية المأساوية لشهريار ، بصورة رمزية تساير هذا المعنى وتعمقه . فقد تحدت نهايته بعد عودته من رحلته ، ووصل حداً بدا فيه وكأنه مات فيه كل المعاني الروحية ، والوجدانية ،

(١) Tewfik El Hakim, Pour Notre Terre, Traduction Française, F. Moussalem et A. Adopol, introduction par Alexandre Papadopoulos, p.22.

(٢) توفيق الحكيم ، التعادلية ، مكتبة الاداب ١٩٧٦ ، ص ٢٩ .

(٣) توفيق الحكيم ، شهرزاد ، ص ٩٣ .