

استطاع ان ينميها ويستغلها احسن الاستغلال ، بمجهوده وارادته الصلبة العنيدة .
وتجربة العقاد الشخصية كانت خيطاً سحرياً يربط بينه وبين سائر العباقرة
بعاطفة قوية ، شديدة الحرارة والاخلاص .

ومن هذا ايضاً يمكننا ان نقول انه كان رجلاً « ذاتياً » اي انه يفعل اولاً ثم
يفكر بعد ذلك ، وهذا الموقف الذاتي يؤكّد قرابته الى دنيا الفنان اكثر من
قرابته الى دنيا العلماء ، فالعلماء على عكس ما كان العقاد يفعل . . يفكرون اولاً
وينفعلون بعد ذلك ، فالفكر هو الاساس والعاطفة خادماً للفكر ، اما العقاد فقد
كان عقله الحصب في خدمة عواطفه وانفعالاته . . ولقد كان هذا العقل الحصب
سبباً من الاسباب التي جعلت الكثيرين يتصورونه احد العلماء بالدرجة الاولى .
ولكن خصوبة ذهنه لم تستطع - في الواقع - ان تتغلب على ذاتيته . . هذه
الذاتية التي جعلته فيما اعتقد فناً اكثر منه عالماً موضوعياً هادئاً ، هادئاً
العاطفة والانفعال .

ولقد كانت ذاتية العقاد تمتاز بنوع بريء من « حب النفس » . . لقد كان
العقاد يعشق نفسه - في براءة اشبه ببراءة الاطفال ، ولو غلبت العقاد على النظرة
الموضوعية لما نشر جانباً كبيراً من شعره ، فقليل من شعره يستحق الحياة والبقاء .
واغلب شعره ضعيف محدود القيمة . . ولكن ما دام هذا الشعر صادراً عن عبقرية
العقاد فلا بد انه شعر جميل . . ولا يهم المقياس الموضوعي بعد ذلك عند الآخرين .
ولو استخدمنا اسلوب العقاد في عبقرياته فاننا نستطيع ان نقول ان « حبه
للعبقريّة صفة تصلح مفتاحاً لشخصيته » ، فهو يطرب للعبقرية كما يطرب النحل بين
الزهور ، وكما تطرب العصافير في الربيع . وحتى في مواقفه السياسية كان حبه
للعبقريّة دافعاً أساسياً من دوافع العمل والتصرف في حياته . فقد كان مرتبطاً
بسعد زغلول اكثر من ارتباطه بالوفد ، ثم ترك الوفد بعد وفاة سعد بسنوات