

وقد ذهب بعض الباحثين إلى أن هذا العرف هو المقياس الأخلاقي ،  
فما وافق العرف كان خيرا ، وما خالفه كان شرا ، وما سكت العرف عنه  
كان الناس فيه مخيرين بين أن يفعلوه أو يتركوه .

لكن هذا المقياس مضطرب مختل ، لأن العرف لاثبات له ، فهو يتغير  
باختلاف البيئة والعصر ، ولأن بعض ما يبيحه العرف لا يقره العقل  
ولا يرتضيه الخير ، فقد كان شرب الخمر عرفاً عند العرب في الجاهلية ،  
فحرمها الإسلام ، وكانت الغارات عرفاً عندهم ، فحظرها الإسلام ، وكان  
الاسترقاق عرفاً عند الأمم القديمة ، فلما جاء الإسلام ضيق روافد الرق ،  
وفسح الطرق لتحريرهم .

وكانت السرقة مباحة في إسبرطة لتدريب الشباب على الحيلة والخداع  
في الحرب ، على شريطة ألا يراهم أحد أو يعلم بأمرهم ، فكانوا يدخلون  
الحدائق على حين غفلة من أهلها ، ويدلفون إلى الموائد الغامة في غيبة  
حراسها ، فإن غفلت عنهم العيون ونجوا من بعات الرقباء أكلوا وشربوا ،  
وكانت عاقبة أمرهم خيرا ، وإن تنبه للساوق أحد وقبضت عليه الأيدي ،  
فيا للفضيحة والعار ، وباللسبة الباقية والعقوبة المنتظرة ، فإنه يُشهر أمره ،  
ويسلم إلى مروض الأبطال فيضربه بالسوط ، ويحرمه الطعام ، لأنه سرق ،  
بل لأنه لم يأخذ حنره .

لذلك كان الغلمان إذا أقدموا على سرقة بالغوا في التحرز والاحتيال ،  
حتى لقد وصل الأمر بأحدهم أن سرق ثعلباً صغيراً ، فحمله ومضى به ؛  
ولما رأى الناس على مقربة منه وضعه تحت ثوبه ليخفيه على عيونهم ،