

والاقتصادي . وحين نؤكد أن الرواد كانوا يعتمدون الانطباع ويقرأون القصيدة بلغة العواطف لم يكن ما يفعلونه ينطوي على مخاطر حقيقية بالنظر في وضعهم التاريخي ودورهم الريادي الذي كان يرمى إلى وجود مزيد من المكترئين من بين هواة غير جادين أو محترفين يذودون عن قواعدهم ، كان الخطر فيما أوضحناه أن يستمر الانطباع عند خلفاء الرواد متخذاً سبيلاً آخر تصبح فيه قراءة القصيدة إسرافاً في القبول أو إسرافاً في النفور ، كما تصبح شيئاً من الثرثرة والتداعي والربط بين الأشياء والنظائر لأدنى ملامسة . كان الخطر أن يستمر الانطباع فيقرأ الشعر قراءة أحادية لا ترى ما يحدثه الشاعر في قصيدته من امكانات، لا تفسرها متعة عابرة يحرص عليها القارئ ، أو ان يقرأ قراءة لا تكاد ترى وجود تبادل بين العقل والعاطفة . كان الخطر أن يظن الناس أن من يقدر شعر شوقي لا بد أن يرفض شعر العقاد ومن يقبل شعر العقاد وشوقي لا يمكنه أن يقبل شعر صلاح عبد الصبور .

وكان العقاد يتحدث عن الطبيعة الفنية وهو حديث لم يكن ليخلو من المخاطر ، ولكنه لم يكن أيضاً حديثاً يسيراً مما يتسنى له مع كل شاعر ، وآية ذلك أن اختيار العقاد وقع على نماذج محدودة من الشعراء ، يمكن أن يقال عنهم إنهم أصحاب حالات خاصة ، يوجد فيها الكلام عن طبيعة فنية . كان الخطر الحقيقي كما بدا لنا أن تتحول فكرة العقاد الى قالب يضع فيه النقاد الشعراء وشعرهم ، لتصبح دراسة القصيدة شاهداً على واقعة ، أو نفيها لآخرى .

بمثل هذه الروح وعلى هذا المنهج أخذ البحث يشق طريقه في مراجعة ميراث الرواد عن يقين بضرورة مشاركة تلك الجهود الصادقة التي بدأت المراجعة ، وعن يقين بركوب الصعب وطلب المشقة لفتح أبواب الحوار . وبعد ... فالأمل أن تصيب هذه الصفحات بعض ما أردناه لها من أن تكون إثراء لميراث الرواد يبدأ من المراجعة ، وتنشيطاً لهذا الميراث بالفكر والحيوية .

والله من وراء القصد .

السيد فضل