

(.....)

وإنني لأتلقى اليوم بتأثر شديد الجائزة (....). إنني أتلقاها كروائي...  
إنني أشدد على روائي، ولا أقول: كاتب. فالروائي هو الذي يريد كما  
يرى فلوير أن يختفي وراء مبدعه. أن يختفي وراء مبدعه يعني التخلي  
عن دور الشخص العام. وليس ذلك من السهل اليوم حيث يتوجب على  
كل شيء ينطوي على أهمية ما أن يمر من خلال مشهد وسائل الإعلام  
الجماهيرية المضاعف على نحو لا يحتمل والتي تقوم، خلافاً لقصد فلوير،  
بإخفاء المبدع وراء صورة مؤلفه. وفي هذا الوضع الذي لا يستطيع أي  
امرئ تفاديه كلياً تبدو لي ملاحظة فلوير كما لو أنها تحذير: ذلك إنه  
إذ يقبل القيام بدور الشخص العام يعرض الروائي للخطر مبدعه الذي  
يمكن أن يعتبر مجرد ملحق لحركاته ولتصريحاته ولواقفه. هذا في حين  
أن الروائي ليس ناطقاً باسم أحد بل إنني سأذهب في هذا التأكيد إلى  
درجة أن أقول إنه ليس ناطقاً حتى باسم أفكاره الشخصية. عندما كتب  
تولستوي أول نص لرواية **أنا كارفينا** كانت أنا امرأة شديدة السماجة  
ولم تكن نهايتها المساوية إلا نهاية مبررة استحققتها. في حين أن النص  
النهائي للرواية مختلف جداً ولا أعتقد أن تولستوي قد غير من أفكاره  
الأخلاقية خلال الفترة التي تفصل بين كتابة النصين، بل أكاد أقول إنه  
خلال الكتابة كان يستمع لصوت آخر غير صوت قناعته الأخلاقية  
الشخصية. كان يستمع إلى ما أحب أن أسميه **حكمة الرواية**. كل  
الروائيين الحقيقيين يستمعون إلى هذه الحكمة التي تتجاوز الأشخاص،