Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

العنوان، فإذا وجدنا بعض من نقلوا عنه يحيلون على «أمالى السهيلى» فينبغى أن يفهم حينئذ أنهم يقصدون مسائله المفردة، وقد تكون نقولهم مما يشمله هذا الكتاب أو غيره، وكذلك كان يقول الزركشى: «قال السهيلى فى أماليه» أو: «ذكره السهيلى فى أماليه»

تاريخ إملائها:

ومن المؤكد أن السهيلى قد أملى بعض مسائل (الأمالى) بعد نتائج الفِكْر، ففى توجيهه لحديث «تسعة وتسعين اسم» تعرض لمشكلة الاسم والمسمى، وقال فى نهاية المسألة: «والحِجَاج على هذه المسألة جَمَّة، والعوائد الناشئة عن الكلام فيها كثيرة، قد أوردنا فيها جُملا كافية فى غير هذا الاملاء»(٢).

والحديث عن الاسم والمسمى، وهل هو هو أو غيره، مبسوط فى إحدى مسائله الأولى فى نتائج الفكر(٣).

كما أن بعض أماليه هنا متقدمة على تصنيفه للروض الأنف، يدل لذلك حديثه فى الروض عن بروز الضمير مع الصفة إذا جرت على غير من هى له بخلاف الفعل، وقوله: «وذلك لسرٍّ بيَّناه فى غير هذا الموضع لم يذكره الناس(٤)، وقد بين السهيلى هذا السر فى المسألة الثانية، وهى مسألة كاف التشبيه، ونضيف إلى هذا الدليل إحالاته فى الروض التى سبق أن ذكرناها على مسألة الممنوع من الصرف، وهى أولى المسائل التى يضمها هذا الكتاب.

بقى أن نعرف: متى أملى السهيلى أجوبته على أبى إسحق بن قرقول؟ وهل كان ذلك قبل تصنيفه الروض أو أثناءه أو بعده؟

---

(١) البرهان ٣/ ٢١٠، ٢١١، ٢٤٥، ٢٤٦.

(٢) الأمالى ٦٩.

(٣) النتائج ٣٩ - ٤٦.

(٤) الروض ١/ ٢٣٧.