

وقوله : ومربّي النسيم فرقاً حتى

كأنّي قد شكوت إليه ما بي

وقد يأتي باستعارات مكروهة ، كقوله مبالغاً في ندب حظه :

جداول لو مرت بمدرج مائها

ضفادع حسي لم تجد فيه مسيحاً (٧٨)

فضادع الحس من اقبح الصور ، والمعنى كله في النهاية عامي ، يعكس المبالغة والتهويل في الشكوي ودم الزمان ..

الا ان الانتقائية تجعل أدونيس يقع في الاعجاب بهذا الشاعر ، لأنه نسب نفسه الى اليأس (أنا ابن اليأس) ثم قال إنه (أخ شفيق) ووصف (الوطن بالصحن) في ضيقه ..

وتلك شذرات لا تكاد تؤلف منهجاً شعرياً ، كما حصل لدى أبي العلاء المعري الذي أنكر ادونيس ان تكون له طريقة . فهو عنده ليس شاعراً فيلسوفاً بل شاعر ميتافيزيائي (ذلك ان الفكر الميتافيزيائي تأمل في العالم . اما الفلسفة فتتضمن اكثر من التأمل ، تتضمن طريقة ومنهجاً في تأمل العالم . ولا طريقة لأبي العلاء) (٧٩).

وهذا التشخيص يصادر الفكر العلائي كله .. فتشأؤمية أبي العلاء فكراً وسلوكاً كانت منهجاً وطريقة ، بها رأى الأشياء وعامل الحياة والمجتمع ، واختبر المعرفة والتاريخ والفن .. فوجد ان كل شيء صائر الى فناء ؛ ولذا فلاحق لانسان بفرح او سرور في الحياة ..

إن الصدور عن فكرة مسبقة ، والبحث عن دليل يؤكدها ، كان وراء فشل المختارات في ان تكون متحفاً للشعر ، كما اراد ادونيس في مقدمة الكتاب الأول .. ويكفي لأن نمثل لذلك بفكرة الآخر الذي يعتبره أدونيس عدواً أو جحيماً (حسب سارتر) فأدونيس يعد - في مناسبات أخرى - شعر السياب تعبيراً عن زمن الشاعر لا زمن الجماعة. وليس التواصل مع الآخر الا (هاجساً) لتعويض التمزق والوحدة ، كما يعد شعر الخال شعر رفض وتطلع ، وكذلك يلصق عداء الآخر والرفض