

٨ - بُنى العوالم

٨-١- أَيْكون ممكناً الحديث عن عوالم ممكنة؟

رأينا في ما سبق كيف أنَّ مفهومًا للعالم الممكن هو ضروري لكي يصحَّ الكلام على توقعات القارىء. لنُعُدَّ إلى النص (١٤) مرة أخرى: حين يرفع راولول يده، يُحمل القارىء على إطلاق توقُّع حول أن راولول قد يضرب أم لا. والحال أن القارىء يضطلع، في هذه الحال، بموقف قَضَوِيٍّ: إذ يرتقي أو يظن س (= «راولول سوف يضرب مرغريت»). إلا أنَّ الحكاية في حالتها المتعاقبة، وعلى ما نبينا النص به، سوف تنقض هذا التوقع: راولول لا يضرب مرغريت. أما توقع القارىء (حوَّل «رَمِي الآخِر») فيظل بمثابة مسوِّدة لقصة أخرى كان يمكن أن تحدث (غير أنها لم تحدث من الوجهة الحكائية).

من الأهمية بمكان أن يشير المرء، ثانيةً، إلى الاختلاف ما بين التوضيح الدلالي والتوقع الحكائي: أن تتحقَّق، بإزاء الأعجوبة [إنسان]، خاصية أن يكون الكائن بشرياً أو أن تكون للمرء ذراعان معناه أن يضطلع بعالم التاريخ باعتباره عالماً «واقعياً» (وبالتالي، باعتباره عالماً حيث قوانين عالم اختبارنا وموسوعتنا التي تكون مرعية الإجراء، إلى أن يثبت المؤلف عكس ذلك). وفي مقابلة ذلك، فإن توقُّع ما قد يحدث في الحكاية يعني التقدم بفرضيات حول ما هو «ممكناً» (أنظر ٧-٢، حول الطريقة التي يدرك فيها المرء تصور الممكن).

الآن، يسعنا أن نتساءل عما إذا كان مشروعاً أن نستعير، في إطار