

النور والحجة مثل ما بين طيران الطائر وجرى الفرس من الاشتراك في عموم الجنس ، ولا مثل ما بين الرجل والأسد من الاشتراك في طبيعة معلومة تكون في الحيوان كالشجاعة ، لأن النور صفة من صفات الأجسام محسوسة ، والحجة كلام<sup>(٤٥)</sup> .

لقد اتخذ عبد القاهر خطوة جريئة في اعتبار العلاقة بين انقضاخ النجم الحقيقية وانقضاخ الفرس الاستعارية ، كالعلاقة بين الوجه الحسن والضوء في الجسم المنير ، في المثال الأول يلتقي المتباينان على دلالة عامة ، وفي المثال الثاني يلتقي المتباينان في مجال إدراكي واحد يتعلق بالبصر ، وإذا كان هذا الكشف الكبير يقلل أو يلغى اقتناعنا بالنوع الثالث الذي تمس له عبد القاهر ، ومبناه توحد الصورة العقلية ، حيث يختفي البعد التاريخي الضارب في القدم الذي يمكننا مراقبته في الدلالات اللغوية (المثال الأول) واختلاط المدركات وشهادات الحواس (المثال الثاني) ويتوكأ على نوع من القياس العقلي الذي لا ترفضه الصورة ولكنها تأباه دعامة وحيدة لها ، إذا كان كشف عبد القاهر للبوثة اللغوية والإدراكية (الحواسية) التي تتولد فيها الاستعارات قد استقر على قاعدته الصحيحة برغم الانحراف الذي تشهد به ماسماه «الصميم الخالص من الاستعارة» فإنه قدم أقوى مبررات ضرورة الإيمان بأن التصور الشعري (الاستعاري) للأشياء مجاف بطبيعته لواقع علاقاتها الماثلة ، باحث لطبيعته عن علاقات أعمق ، قد تبدو مهوشة ، ولكنها الأكثر صدقا على الحقيقة : يقول :

« ومبنى الطباع وموضوع الجبلة ، على أن الشيء إذا ظهر من مكان لم يعهد ظهوره منه ، وخرج من موضع ليس بمعدن له ، كانت صبابة النفوس به أكثر ، وكانت بالشغف منها أجدر ، فسواء في إثارة العجب ، وإخراجك إلى روعة المستغرب ، وجود الشيء في مكان ليس من أمكنته ، ووجود شيء لم يوجد ولم يعرف من أصله في ذاته وصفته »<sup>(٤٦)</sup> .

### رؤية واقتراح :

لقد تشعب البحث أكثر من مرة ، ولكننا نعتقد أن الرواقد جميعا قد عادت إلى الجرى الرئيسي في الوقت المناسب . لقد كانت وقفنا خاصة مع طبيعة الصورة ، ودور العقل في إدراكها ، ومدى ارتباطها التبادلي بالمجال اللغوي المحيط بها وقدرة هذا المجال على أن يجعلنا

(٤٥) أسرار البلاغة ص ١٥٦ .

(٤٦) السابق ٢٤٦ .