

أقل موهبة من الأثينيين في الفنون والفلسفة والعلوم البحتة، وكانت لغتهم أكثر تصلباً بالقياس إلى التعبير عن كل من الشعر أو الفكر المجرد. لقد جعل فرجيل من الحضارة الرومانية في شعره شيئاً أفضل مما كانت عليه في الواقع. تعد حساسيته أكثر قرباً إلى المسيحية من حساسية أي شاعر آخر روماني أو اغريقي: وربما لم تكن مثل تلك الحساسية التي كانت للمسيحي الأول، بل كانت مثل تلك التي كانت للمسيحية منذ العهد الذي نستطيع أن نقول عنده أن حضارة مسيحية قد ظهرت إلى حيز الوجود. فنحن لا نستطيع أن نقارن بين هوميرو وفرجيل، غير أننا نستطيع أن نقارن الحضارة التي كان هوميرو يتقبلها بحضارة روما كما هدتها حساسية فرجيل. وإذا فما عسى أن تكون الخصائص الرئيسية التي تجعل فرجيل متعاطفاً مع الفكر المسيحي؟ أنا أعتقد أن الطريقة التي تمثل أكبر مناهل للأمل في تقديم بعض الإشارات بصورة موجزة هي أن نتبع نهج هيكر، وأن نحاول تطوير دلالة كلمات معينة من الكلمات المفاتيح. ومثل هذه الكلمات هي: العمل، الولاء، النظام (Labor, Pietas, Tatum). وأعتقد أن «القصائد الزراعية» ضرورية من أجل فهم «لفلسفة فرجيل» — ونحن نستعمل الكلمة بتمييز مؤداه أننا لا نقصد الشيء ذاته تماماً حين نتحدث عن فلسفة شاعر كما نفعل حين نتحدث عن فلسفة مفكر تجريدي. وتعد «القصائد الزراعية»، من حيث كونها رسالة تقنية في الزراعة، صعبة وثقيلة معاً، إذ أن معظمنا لا يتمتع بالتمكن من اللاتينية الضرورية لقراءتها قراءة المستمتع وليست لديه أية رغبة في تذكير نفسه بمناعب أيام الدراسة. وينبغي ألا أوصي بها إلا، في ترجمة السيد داي لويس^(١) الذي صاغها في شعر حديث، غير أنها عمل كرس له مؤلفه وقتاً وجهداً وعبقرياً، فقيم كتبها؟ ليس لنا أن نفترض أنه كان يسعى لتعليم مهنتها للمزارعين في أرض موطنه، أو أنه كان يهدف ببساطة إلى تقديم كتاب موجز لأبناء