

تصديقا لمعتقد المتكلم، ومعتقد المتكلم هو ما يعنيه النحاة بما بعد النفي، ولكنه يقول: «إلا أن أكثر العرب على غير هذا، يرون مراعاة اللفظ أولى، لأنه الظاهر المسموع، وبه نطق القرآن، كقوله تعالى: (ألست بربكم؟ قالوا: بلى) ولم يقولوا: نعم.» (١)

ثم ذكر الشواهد على وقوع نعم موقع بلى، وهي التي لم يخرج عنها ابن هشام في المعنى، عندما ذكر رأى المجيزين لوقوع نعم. وبعد ذلك تحدّث عن أثر الاستفهام على أسلوب النفي، حيث لا يقع بعده ما يقع بعد النفي المجرد، وذكر مسائل خسا في ذلك، كما علل لخروج الكلام عن ظاهره، واكتسابه معنى الانكار والتوبيخ، ولم يُجْله على المقام، بل التمس له وجهها مقاليا ووصفه بأنه عجب من التعليل عجباً.

٤ - أجوبته على ابن قرقول:

تدور أغلب إجاباته حول مشكلات إعرابية وقعت في الحديث، أما باقيها فيتصل بدلالة بعض الكلمات، أو ببنياتها (٢)، وبينها مسألة تتصل بالأنساب (٣)، وأخرى عن ترجمة البخارى لبعض الأبواب في صحيحه (٤)، واثنان عما ورد في تفسير البخارى وعن إحدى القراءات (٥).

وبهذا يتضح فرق أولى بين موضوع هذه الأجوبة وبين موضوع كتاب ابن مالك: شواهد التوضيح والتصحيح، حيث إنها لم تقتصر على المشكلات النحوية وحدها.

(١) ن. م. ٤٦.

(٢) ن. م. ٥٥، ٦٠.

(٣) ن. م. ٥٧.

(٤) ن. م. ٩٠.

(٥) ن. م. ١٣٢.